



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
ČETRTNA SKUPNOST ŠMARNA GORA

Pločanska 8

1211 ŠMARTNO

tel. 01/51110-633, e-mail mol.smarna.gora@siol.net

Številka: 900-13/2005-2-14211

Datum: 09.03. 2005

ZAPISNIK

13. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, ki je bila v sredo 9.3. 2005 ob 18. uri v sejni sobi Oddelka za lokalno samoupravo, MU MOL, Pločanska 08.

Sejo je sklical in vodil predsednik Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora g. Dejan Crnek. Predsedujoči je ugotovil, da je na začetku seje od 13. članov sveta navzočih 8 članov sveta, kar je pomenilo, da je bil svet sklepčen in je lahko pričel z delom.

NAVZOČI ČLANI SVETA: Dejan Crnek, Ivan Bostič, Aljoša Gadžijev, Nataša Lipovec, Janez Novak, Alojz Suhoveršnik, Boris Verbič, Špela Verbič, kasneje sta se seje udeležila še Boštjan Lah in Andrej Korenč

OPRAVIČILI SO SE : Tamara Krebelj, Jože Ježek

NEOPRAVIČENO ODSOTEN: Uroš Prosen

OSTALI NAVZOČI: Marja Klemenčič in Ladka Debevc - strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo, MOL

Predsedujoči je pozdravil vse navzoče, ter predlagal in dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št. 1/13:

13. seja sveta četrtna skupnosti Šmarna gora se bo snemala.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opremljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je predsedujoči predlagal DNEVNI RED, ki so ga člani sveta četrtna skupnosti Šmarna gora prejeli skupaj s sklicem na sejo.

Ker razprave na to temo ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **DNEVNI RED**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 12. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana
2. Zaključno poročilo Proračuna Četrtna skupnosti Šmarna gora za leto 2004
3. Dopolnitev predloga Proračuna Četrtna skupnosti Šmarna gora za leto 2005
4. Obravnava predloga prenosa določenih nalog od MOL na četrtna skupnosti
5. Obravnava predloga rekonstrukcije ceste R3-639 na odseku 1141 Tacen-Šmartno, pododsek skozi Šmartno
6. Obravnava predloga civilne iniciative Vižmarje za gradnjo predora Šentvid
7. Razno

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opremljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **dnevni red** je glasovalo članov sveta.

Dnevni red je bil sprejet.

AD 1

PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 12. SEJE ČETRTNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA, MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani Sveta prejeli skupaj s sklicem na sejo.

Ker pripomb na zapisnik ni bilo, je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 2/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora sprejema zapisnik 12. seje sveta brez pripomb.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov sveta

Sklep je bil sprejet.

AD 2

ZAKLJUČNO POROČILO PRORAČUNA ČETRTNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA ZA LETO 2004

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani Sveta prejeli skupaj s sklicem na sejo.

G.Bostič je vprašal, zakaj v poročilu ni omenjena postavitve prometnih znakov in obvestilnih tabel v četrtni skupnosti?

Strokovna sodelavka mu je pojasnila, da so v poročilu omenjene samo naloge, ki jih je financirala četrtna skupnost, postavitve prometnih znakov pa je financirala MOL Oddelek za gospodarske javne službe in promet.

Ker drugih pripomb na poročilo ni bilo, je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 3/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora sprejema Zaključno poročilo proračuna četrtne skupnosti Šmarna gora za leto 2004 brez pripomb.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 3

DOPOLNITEV PREDLOGA PRORAČUNA ČETRTNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA ZA LETO 2005

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani Sveta prejeli skupaj s sklicem na sejo.

Predsedujoči je člane sveta seznanil z dopisom MOL Oddelka za lokalno samoupravo o možnosti povečanja proračuna četrtnih skupnosti na 2,5 MIO SIT, znesek za sejnine članom sveta pa naj ne bi bil vključen v ta znesek, ampak bi ga MOL zagotavljala posebej.

Pojasnil je, da je bil povečan znesek po % razdeljen med že prej sprejete postavke, nova je le postavka nakup osnovnih sredstev, za potrebe četrtne skupnosti, kot npr. nakup fotokamere, fotokopirnega stroja, hladilnika in podobno. Sredstva se lahko do 10% tudi prerazporejajo v okviru iste proračunske postavke.

G.Verbič je vprašal ali se bodo sredstva za komunalo kasneje razdelila po področjih?

Predsedujoči je pojasnil, da bodo predlog pripravili odbori, tako kot v letu 2004, svet pa bo predloge potrdil.

G. Suhoveršnik je vprašal, ali bodo za delitev sredstev pri komunalni veljala enaka razmerja kot v letu 2004, ali se bodo spremenila?

Predsedujoči je vprašal, ali bo g. Suhoveršnik o tem sprožil razpravo?

G. Suhoveršnik je rekel da ne...

Ga. Lipovec je povedala, da podpira predlagano razdelitev sredstev, sedaj se še ne odloča o podrobnejši razdelitvi...

Ker drugih pripomb na razdelitev ni bilo je predsedujoči po razpravi predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 4/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora se strinja s predlagano dopolnitvijo Predloga proračuna četrtna skupnosti za leto 2005.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 7 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 4

OBRAVNAVA PREDLOGA PRENOSA DOLOČENIH NALOG OD MOL NA ČETRTHNE SKUPNOSTI

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli po pošti in pred sejo.

Predsedujoči je člane sveta spomnil na dopis Oddelka za lokalno samoupravo, s katerim seznanjajo svet, da četrtna skupnost lahko prevzame določene naloge v svoje upravljanje. Te naloge se nanašajo na pokopališče in pogrebno dejavnost, izvajanje zimske službe, vzdrževanje javnih poti...

O prevzemu nalog so predsedniki Svetov četrtnih skupnosti govorili tudi na sestanku v Črnučah, glavno vprašanje v zvezi s tem pa je bilo kako to realizirati, kaj to pomeni, od kje se bodo stekala sredstva, ali bodo ČS podpisovale pogodbe z izvajalci, na tem področju s strani MOL še vedno ni nič narejeno, MOL pa želi neko povratno informacijo od četrtnih skupnosti glede prevzema nalog.. Želja MOL je, da pokopališče prevzamejo Žale, s čimer pa se krajani ne strinjajo. Glede na dopis s strani MOL je predlog za prevzem pokopališča primeren.

G. Verbič je vprašal, kdo se bo s tem ukvarjal in kako bo plačan?

Predsedujoči je povedal, da bo četrtna skupnost verjetno dobila navodila od MOL, znotraj četrtna skupnosti pa bi lahko ustanovili odbor, ki bi vodil vse v zvezi s pokopališčem, odbor bi imel nadzorno funkcijo tudi nad financami, znotraj četrtna skupnosti pa bi se lahko dogovarjali tudi o investicijah in razpolagali s sredstvi.

G. Verbič je vprašal, ali bi lahko sredstva od pokopališča preusmerili tudi na druge dejavnosti ali samo v okviru pokopališča?

Predsedujoči je povedal, da ne ve...

G. Novak je povedal, da je za večje posege na pokopališču teh sredstev premalo...

G. Gadžijev je vprašal, kam bi šel ta denar od pokopališča?

Predsedujoči je povedal, da bi se sredstva stekala na račun četrtna skupnosti...

Ga. Lipovec je povedala, da tudi če se nameni samo za pokopališče je boljše, kot pa da se ta sredstva zgublajo na mestu.

G.Suhoveršnik je menil, da je veliko stvari še nejasnih naprimer ali bodo vsa sredstva ostala četrtni skupnosti, ali jih bomo delili z MOL, kako je z davki, ali so mehanizmi, da bi te zadeve res vodila četrtna skupnost

Predsedujoči je pojasnil, da s plačili pogrebov že sedaj četrtna skupnost nima nič, to ljudje urejajo sami, že sedaj se na četrtni skupnosti plačuje najem mrliške vežice in grobno mesto. To bo tudi vnaprej in tu ne more priti nekdo tretji. Lahko pa bi četrtna skupnost prevzela tudi organizacijo pogrebov. Tudi pri iskanju izvajalcev za opravljanje raznih storitev in del bi javne razpise lahko vodila četrtna skupnost preko odbora, ki bi ga ustanovila.

G.Verbič je vprašal, kdo bi izdajal račune za najemnine?

Predsedujoči je pojasnil, da verjetno še vedno MOL pod postavko četrtna skupnost Šmarna gora in sredstva ostanejo četrtni skupnosti. Praktično pa se že vse izvaja na četrtni skupnosti, samo sredstva ostajajo v MOL . Osebo misli, da mora svet četrtne skupnosti podati predlog za prevzem pokopališča, tudi zaradi krajanov, ki so to že večkrat zahtevali na občnih zborih društev in se ne strinjajo, da bi to prevzele Žale.

G.Bostič je povedal, da so že v preteklosti ob zbiranju sredstev za mrliško vežico krajanji postavili pogoj, da se pokopališče ne preda Žalam. Če bi bila sredstva od pokopališča na četrtni skupnosti, bi jih lahko bolj racionalno in koristno uporabili.

Predsedujoči je povedal, da je sedaj na svetu, da poda nek predlog za prevzem pokopališča na MOL, MOL pa mora svetu posredovati tudi odgovor. Če bo odgovor pozitiven, se lahko že vnaprej določi ekipo, ki se bo z mestom pogajala naprej na podlagi pooblastila sveta četrtne skupnosti.

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 5/13:**

Svet Četrtne skupnosti Šmarna gora predlaga Mestni občini Ljubljana, da četrtna skupnost Šmarna gora v skladu z 11. členom Odloka o nalogah četrtnih skupnosti Mestne občine Ljubljana in dopisom Oddelka za lokalno samoupravo št. 025-9/2002-16-14201 z dne 7.9.2004 prevzame v upravljanje pokopališče Šmartno pod Šmarno goro.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 5

OBRAVNAVA PREDLOGA REKONSTRUKCIJE CESTE R3-639 NA ODSEKU 1141 TACEN – ŠMARTNO, PODODSEK SKOZI ŠMARTNO

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli po pošti.

Predsedujoči je pojasnil, da je v prvi fazi za rekonstrukcijo predviden odsek Povodje- Tacenska cesta skozi Šmartno. Predvideva se izgradnja dvostranskega pločnika, kjer je to možno, razširitev ceste, napeljava komunalnih vodov. Zadržki so glede uvozov na glavno cesto, ki pa v prvi fazi niso pomembni, pomembno je, da je denar za rekonstrukcijo rezerviran, izvajalci pa želijo tudi mnenje četrtne skupnosti ali je zainteresirana za predvideno rekonstrukcijo. Največji problem, ki se pojavlja je prestavitev cestninske postaje Vodice proti Šmartnemu, kar pomeni, da se bo povečal promet skozi Šmartno. Po zagotovilih DRSC obvozne ceste, za katero se zavzemajo krajanji Šmartna ne bo.

Ga.Lipovec je povedala, da je četrtna skupnost že podprla občino Vodice, da se cestninska postaja ne prestavi...

Predsedujoči je povedal, da je sklep vlade RS o prestavitvi postaje v nacionalnem programu, po prestavitvi cestninske postaje pa bo povečan promet skozi Šmartno ne glede na to ali bo cesta urejena ali ne.

G.Novak je povedal, da je bil na sestanku v Vodicach, da je stvar še v teku in da še ni bil podpisan protokol o prestavitvi, pogajanja še potekajo, da bi postaja ostala tam, kjer je

Predsedujoči je povedal, da je rekonstrukcija ceste povezana tudi z odkupi zemljišč in od tega je tudi odvisno kako hitro bo izvedena

Ga. Lipovec je ponovno poudarila, da se je glede cestninske postaje potrebno bolj povezati z Vodicami, saj se bo povečan promet čutil v vsej četrtni skupnosti, svet četrtne skupnosti bi moral pokazati več aktivnosti

Predsedujoči je povedal, da bo obremenjeno predvsem Šmartno, v Šmartnem se bo promet lahko zopet preusmeril na avtocesto...

G.Verbič je menil, da bi morala četrtna skupnost projekt rekonstrukcije potrditi

G.Bostič je menil, da četrtna skupnost z nobenim ukrepom ne more učinkovito preprečiti povečanja prometa skozi Šmartno, zato se strinja, da se rekonstrukcijo podpre...

Predsedujoči je povedal, da rekonstrukcija ni pogojena s cestninsko postajo, predvidena je bila že prej, ko bo cesta urejena skozi Šmartno se bodo lotili tudi rekonstrukcije tacenskega dela

G. Bostič je vprašal, ali je možno, da je soglasje pogojeno s prepovedjo tovornega prometa?

G.Suhoveršnik je menil, da na republiški cesti to ni možno

Ga. Lipovec je predlagala, da se četrtna skupnost ponovno poveže z Občino Vodice in se ponovno napiše protestna nota proti prestavitvi cestninske postaje

Ga. Lipovec je vprašala, kakšni so roki za začetek izvedbe rekonstrukcije?

Predsedujoči je povedal, da sta ključna dokumenta PGD (Projekt gradbene dokumentacija) in PZI (Projekt izvedenih del), ko sta pridobljena se dela lahko začnejo, ne ve pa kakšni so roki za pridobitev teh dokumentov, bil je tudi na sestanku pri projektantu g. Šenku, ki je povedal, da je to samo osnovni projekt in ko se ta potrdi se dodajajo tehnične rešitve in takrat se bo doreklo, kakšne bi bile rešitve za izvedbo te ceste, četrtna skupnost pa tudi ni stranka v postopku.

Ga.Lipovec je vprašala, zakaj četrtna skupnost ne more biti stranka v postopku?

Predsedujoči je pojasnil, da je to državna cesta, stranka v postopku bi bila lahko MOL, ki bi podala svoje pripombe

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednja **PREDLOGA SKLEPOV:**

SKLEP ŠT. 6/13:

Švet četrtne skupnosti Šmarna gora podpira rekonstrukcijo ceste R3 – 639 na pododseku skozi Šmartno s pripombami, kot so oblikovane v zapisu.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opremljenih je bilo 9 članov sveta

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 7/13:

Predsednik Četrtna skupnosti Šmarna gora se ponovno poveže z vodstvom Občine Vodice in poskuša organizirati skupni sestanek na temo problematike cestninske postaje Vodice. Na sestanek se poleg predsednika vabi še ga.Lipovec, g. Ježka in g. Korenča.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 6

OBRAVNAVA PREDLOGA CIVILNE INICIATIVE VIŽMARJE ZA GRADNJO PREDORA ŠENTVID

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli po pošti.

Predsedujoči je zaradi poznavanja problematike besedo predal g. Novaku.

G.Novak je povedal, da je bi prisoten na sestankih Civilne pobude Vižmarje Brod in Civilne pobude za Obsavsko cesto. Sam podpira pobudo Civilne iniciative Vižmarje Brod za polni priključek Celovške ceste na avtocesto v tunelu Šentvid, saj bi bila Obsavska cesta velik poseg v okolje in prostor od Šentvida do Medvod. Pri Obsavski cesti bi bilo križišče cest zgrajeno pod Vižmarskim klancem, cesta iz Medvod bi bila tako speljana po levem bregu Save in bi se 50 metrov od OŠ Brod priključevala na avtocesto v tunelu.

G.Bostič je vprašal, ali je polni priključek na avtocesto v tunelu DARS-ova varianta?

G.Novak je povedal, da to ni bila prva DARS-ova varianta ampak druga, v Stanežičah pa se predvideva še izgradnja 15.000 novih stanovanj. Stanovalci Guncelj in Šentvida bi se zato radi izognili povečanemu prometu in zato podpirajo gradnjo Obsavske ceste, kaže pa, da bo polni priključek Celovške ceste v tunelu podprla tudi vlada RS.Stvar četrtna skupnosti pa je, kateri civilni pobudi bo dala podporo.

G.Suhoveršnik je povedal, da je sam govoril z g. Jenkom iz DARS-a, ki je odgovoren za dela v tunelu in povedal je, da naj bi se cesta, ki naj bi prišla iz Medvod po desnem rob železnice priključevala na Nemško cesto, katero bi razširili in bi se potegnila do Črnuč, kjer bi zgradili tudi nov most in bi se priključevala na Tomačevski rondo. Civilna pobuda za Obsavsko cesto se boji, da v kolikor bi delali polni priključek Celovške ceste v tunelu, te obvozne ceste ne bi zgradili.

Ga.Lipovec je vprašala, zakaj je potrebna gradnja ceste do Črnuč?

G.Suhoveršnik je pojasnil, da je obroč okrog Ljubljane že premajhen in bi obsavska cesta razbremenila promet.

Predsedujoči je dodatno pojasnil, da obsavska cesta bo zgrajena, vendar s tem ko bo zgrajen polni priključek Celovške ceste v tunelu bo samo dvopasovnica in ne več štiripasovnica, ni pa rokov, do kdaj naj bi bila narejena.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 8/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora podpira predlog Civilne iniciative Vižmarje Brod za izgradnjo polnega priključka magistralne ceste na avtocesto v tunelu Šentvid.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 7

RAZNO

Del gradiva za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli po pošti.

1. Predlog kategorizacije občinskih cest

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da je zaradi nepregledne karte četrtna skupnost že ustno urgirala na Oddelek za gospodarske javne službe in promet naj pridejo in na terenu s predstavniki odborov pojasnijo predvideno kategorizacijo, vendar so z Oddelka povedali, da ni časa za pojasnjevanje na četrtinskih skupnostih. Predlog kategorizacije je bil na Mestnem svetu le delno sprejet, s pripombo, da mora Oddelek za gospodarske javne službe in promet po četrtinskih skupnostih organizirati javno razpravo. Danes pa je prišla informacija, da naj bi Oddelek za gospodarske javne službe in promet za vse četrtne skupnosti pripravil skupno javno predstavitev, člani sveta bodo o tem obveščeni.

G.Bostič je povedal, da se je sestal Pododbor za Gameljne in obravnaval Predlog kategorizacije cest in ugotovil, da je karta nepregledna, pomanjkljiva, ceste se na sredi prekinjajo (npr. povezava Rašice z Dobenim), ugotovili so, da brez boljšega pregleda ne morejo dati pripomb, nejasne pa so tudi oznake poti. Odbor podpira tudi predlog, da predstavnik predlagatelja pride v četrtno skupnost in dodatno pojasni predlog.

Predsedujoči je predlagal, da se počaka na skupni sestanek, ki ga bo predstavil Oddelek za gospodarske javne službe in promet

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednja **PREDLOGA SKLEPOV**:

SKLEP ŠT. 9/13:

Svet četrtne skupnosti Šmarna gora se je seznanil z dopisom Oddelka za gospodarske javne službe in promet št. 3901-9/2004-4 z dne 1.3.2005 s katerim četrtno skupnost seznanjajo s sklepom Mestnega sveta, člani sveta pa bodo tudi sodelovali na predstavitvi Predloga o kategorizaciji cest.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opremljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 10/13:

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora poziva predstavnike Oddelka za gospodarske javne službe in promet, da zaradi nejasnosti kategorizacije občinskih cest na področju Četrtna skupnosti Šmarna gora s predstavniki Pododborov za področje Gamelj, Šmartna in Tacna opravijo pregled stanja na terenu. Po skupnih ugotovitvah bo Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora podal svoje predloge, kot je bilo zahtevano v dopisu št. 3901-9/2004-4 z dne 1.3.2005 s strani MOL, Oddelka za gospodarske javne službe in promet.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opremljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

2. Postavitev zabojnikov za zbiranje rabljenih oblačil organizacije Humana d.o.o.

Predsedujoči je pojasnil, da je Humana organizacija, ki se ukvarja z zbiranjem rabljenih oblačil, ki jih prodajajo, z denarjem pa sodelujejo v humanitarnih akcijah po svetu. V nekaterih občinah po Sloveniji ta dejavnost že poteka, v MOL pa je trenutno postavljenih samo pet kontejnerjev na privatnih

zemljiščih, saj MOL ne dovoli postavitve na javnih površinah. Organizacija Humana je dopise poslala vsem četrtnim skupnostim z namenom podpore tej dejavnosti, na podlagi te podpore pa naj bi MOL tudi izdala dovoljenje za postavitve kontejnerjev na javnih površinah. Do izdaje dovoljenja, pa bi bili zainteresirani za postavitve kontejnerjev na privatnih površinah.

Predsedujoči je dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 11/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora podpira dejavnost Humane d.o.o. in podpira postavitve zabojnikov za obleke tudi na javnih površinah na področju četrtna skupnosti Šmarna gora.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

3. Krožna pot med Šturmovo ulico in Rocensko cesto, dopis g. Novak Roberta

Predsedujoči je prosil g. Novaka za mnenje.

G. Novak je povedal, da so zemljišča, po katerih naj bi krožna pot potekala v denacionalizacijskem postopku na sodišču, novogradnja na tem območju bo vezana na Rocensko cesto, krožna pot pa bi koristila le Športnemu centru.

Predsedujoči je zato dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 12/13:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora se je seznanil z dopisom g. Novaka o ureditvi krožne ceste med Šturmovo ulico in Rocensko ulico in hkrati ugotovil, da v postopku ne more sodelovati, ker za omenjena zemljišča še vedno poteka denacionalizacijski postopek na sodišču.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je člane sveta informativno seznanil z dopisom Reality v zvezi s Prelogami, kjer so zapisali, da se s četrtno skupnostjo Šmarna gora pogajajo o odkupu zemljišč, dopis pa poslali stranki v postopku s katero se pogajajo o odstranitvi plombe z dela zemljišča informacija pa ne drži, saj četrtna skupnost nima pristojnosti za dogovore o prevzemu zemljišč, zato je pristojna MOL, Oddelek za gospodarjenje z zemljišči.

G. Bostič je vprašal, ali bi problematiko ogrevanja z biomaso v Gameljnah obravnavali pod to točko, ali se problematiko obravnava na naslednji seji s samostojno točko, sam pa bi pripravil tudi gradivo?

Predsedujoči je zato predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 13/13:**

Svet četrtna skupnosti Šmarna gora se strinja, da g. Bostič do naslednje seje pripravi gradivo v zvezi s problematiko ogrevanja z biomaso, Svet četrtna skupnosti pa bo gradivo obravnaval kot točko dnevnega reda.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

G. Korenč je člane sveta seznanil, da se je Turistično društvo Šmarna gora odločilo, da bo v okviru spomladanske čistilne akcije očistilo okolico in sam spomenik Vstaje slovenskega naroda v Tacnu.

Predsedujoči je povedal, da je dobil informacijo, da se je g. Ježek dogovoril z lastnikom zemljišča ob cesti v Zg. Gameljnah, da bi se tam postavila začasna avtobusna postaja. Pobuda je bila ustno že prenesena na Oddelek za gospodarske javne službe in promet, kjer pa trenutno nimajo sredstev za odkup zemljišča, predlog je bil tudi, da bi odškodnino plačala tudi četrtna skupnost, vendar se na Oddelku s tem ne strinjajo, ne strinjajo pa se tudi z postavitvijo začasnega postajališča. Idejo podpira Ljubljanski potniški promet, ki bi postajališče s podestom in tablo tudi uredil, vendar ne brez soglasja Oddelka za gospodarske javne službe in promet.

Predsedujoči je zato dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 14/13**:

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora poziva Oddelek za gospodarske javne službe in promet naj nemudoma prične s postopki za izdajo pozitivnega soglasja k postavitvi začasnega postajališča v Zg. Gameljnah in o tem obvesti Četrtno skupnost Šmarna gora in LPP Ljubljana.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je člane sveta tudi obvestil, da bi se konec maja ali v začetku junija izvedla razširjena seja sveta s krajan v prostorih OŠ Šmartno.

Dnevni red je bil s tem izčrpan in predsedujoči je sejo zaključil ob 20.30 uri.

Zapisala:
Ladka Debevc

Predsednik Sveta Četrtna skupnosti
Šmarna gora
Mestne občine Ljubljana
Dejan Crnek