



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
ČETRTNA SKUPNOST ŠMARNA GORA
Pločanska 8
1211 ŠMARTNO
tel. 01/5110-633, e-mail mol.smarna.gora@siol.net

Številka: 0271-10-2/2004-14221
Datum: 6.5. 2004

ZAPISNIK

10. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, ki je bila v četrtek 6.5. 2004 ob 18. uri v sejni sobi Oddelka za lokalno samoupravo, MU MOL, Pločanska 08.

Sejo je sklical in vodil predsednik Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora g. Dejan Crnek. Predsedujoči je ugotovil, da je na začetku seje od 13 članov sveta navzočih 8 članov sveta, kar je pomenilo, da je bil svet sklepčen in je lahko pričel z delom.

NAVZOČI ČLANI SVETA: Dejan Crnek, Ivan Bostič, Jože Ježek, Nataša Lipovec, Franc Novak, Janez Novak, Uroš Prosen, Alojz Suhoveršnik (predčasno odšel), Boris Verbič, na koncu sta se seje udeležila še Andrej Korenč in Boštjan Lah

OPRAVIČILA SE JE : Tamara Krebelj

NEOPRAVIČENO ODSOTNA: Špela Verbič

OSTALI NAVZOČI: Marja Klemenčič in Ladka Debevc - strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo, MOL

Predsedujoči je pozdravil vse navzoče, ter predlagal in dal na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št. 1/10:

10. seja sveta četrtna skupnosti Šmarna gora se bo snemala.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Proti predlaganemu sklepu je bil član sveta.

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je predsedujoči predlagal DNEVNI RED, ki so ga člani sveta četrtna skupnosti Šmarna gora prejeli skupaj s sklicem na sejo.

Ker razprave na to temo ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **DNEVNI RED**:

- 1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana**
- 2. Razprava o območju Četrtna skupnosti Šmarna gora**
- 3. Dinamika razdeljevanja sredstev Četrtna skupnosti Šmarna gora**
- 4. Prireditve ob prazniku Četrtna skupnosti Šmarna gora in otvoritvi parkirišča v Tacnu**
- 5. Razno**

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **dnevni red** je glasovalo 8 članov sveta.

Dnevni red je bil sprejet.

AD 1

PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 9. SEJE SVETA ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNNA GORA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani Sveta prejeli skupaj s sklicem na sejo.

G. Ježek je vprašal, ali je bil sklep 9/9 že realiziran, saj je prejel vlogo g. Hočevarja, kateremu Ministrstvo za okolje in Upravno sodišče zavlačujeta s postopkom izdaje pravnomočnega gradbenega dovoljenja. Zato predlaga, da v okviru tega sklepa četrtna skupnost naslovi dopise na pristojne organe.

Predsedujoči je pojasnil, da so bili dopisi v okviru sklepa 9/9 na pristojne organe že poslani, da pa ni sporno ponovno poslati dopise na pristojne organe s problematiko g. Hočevarja. Sklep o tem bi sprejeli pod točko Razno.

Predsedujoči je nato podal pregled sklepov prejšnje seje in člane sveta seznanil z realizacijo le teh.

G. Ježek je imel pripombo, da bi morala Četrtna skupnost bolj sodelovati z občino Vodice pri njihovih aktivnostih proti postavitvi cestninske postaje, saj bo zaradi povečanega prometa stanje v Šmartnem, Tacnu in Gameljnah postalo nevzdržno.

Predsedujoči je pojasnil, da je v povezavi z občino Vodice, da ga obveščajo o vseh akcijah proti postavitvi cestninske postaje, je pa le ta predvidena v nacionalnem programu, zato se bo gradnja težko preprečila.

G. Novak Janez je člane sveta obvestil, da mladi v Tacnu pripravljajo zaporo Kajakaške ceste, saj se gradnja pločnika ves čas odmika.

Predsedujoči je pojasnil, da bo parkirišče urejeno v kratkem, izvajalcem je nagajalo vreme, v sklopu tega bodo zgradili tudi pločnik do Thumove ulice, pogodbo je podpisala tudi ga. Bitenc, dogovorili pa so se tudi z ga. Traven, ki je tudi še lastnica nekaterih zemljišč. Za nadaljevanje izgradnje pločnika po Kajakaški cesti pa v letošnjem proračunu ni sredstev, zatika pa se tudi pri soglasju g. Režka, ki se ne strinja s kvadraturo svojega zemljišča za odkup in izgradnjo pločnika.

G. Novak Franc je predlagal, da se na Policijsko postajo Šiška pošlje dopis, da naj policija ob sobotah in nedeljah kaznujejo voznike, ki puščajo avtomobile na obeh straneh Kajakaške ceste in s tem preprečujejo promet in ogrožajo pešce, toliko časa, dokler ne bo zgrajen pločnik do Thumove ulice.

G. Crnek je povedal, da se postavlja na MOL vprašanje, kdo bo parkirišče vzdrževal in urejal.

G. Novak Franc je povedal, da je to pripravljeno prevzeti Turistično društvo Šmarna gora, s pogojem, da bi lahko sami pobirali parkirnino.

G. Crnek je predlagal, da se počaka na uradno ponudbo MOL in se jim takrat tudi uradno odgovori.

G. Prosen je predlagal, da se vse zainteresirane krajanje tudi obvesti, kdo je kriv, da pločnika na Kajakaški cesti toliko časa ni

Po končani razpravi je predsedujoči je dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA št 2/10:

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana sprejema zapisnik 9. seje sveta četrtna skupnosti Šmarna gora brez pripomb.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.
Opremljenih je bilo 9 članov sveta
Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 2

RAZPRAVA O OBMOČJU ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da je točka na dnevni red uvrščena na podlagi sklepa št. 3/9 sprejetega na 9. seji sveta dne 4.3.2004 in je lahko na tej seji zaključena, ali pa se z določenimi pripombami nadaljuje na prihodnji seji. Prosil je g. Prosen, da bi pripravil nekaj gradiva, saj so bili pobudniki razprave člani sveta iz Gamelj.

G.Prosen je povedal, da se zgoraj omenjena točka dnevnega reda navezuje na delitev sredstev Proračuna Četrte skupnosti Šmarna gora za leto 2004 in da se pri naslednjih delitvah sredstev četrte skupnosti po istem ključu kot za leto 2004 že sedaj razjasni, katera naselja sestavljajo Četrtno skupnost Šmarna gora.

Rašica ne spada h Gameljn, je samostojno naselje, ki ima tudi svoje probleme in ljudi, zato letošnja delitev sredstev samo na tri naselja s priključitvijo Rašice h Gameljn ni bila pravična.

G.Novak Franc je predlagal, da je za vnaprej ključ za delitev sredstev Proračuna Četrte skupnosti število prebivalcev v posameznem naselju.

G.Prosen je povedal, da so naselja različna tudi po velikosti in tudi to je lahko kriterij za urejanje okolja in zato nastaja dilema ali deliti sredstva po prebivalcih ali po površini...

G.Ježek je povedal, da se o 2 MIO SIT ne bi več pogovarjali...

Predsedujoči je povedal, da so s tem odprli zadevo, o kateri se mora svet bolje informirati, pričakoval je, da bo na današnji seji podanih več informacij tudi glede demografskih in površinskih podatkov, zato predlaga, da se te podatke pridobi do naslednje seje sveta.

G.Prosen še vedno trdi, da delitev sredstev po ključu iz leta 2004 ni v redu...

Predsedujoči je pojasnil, da razdeljevanje sredstev ni bistvo 2. točke, tema razdeljevanja se bo obravnavala pod tretjo točko. Ostaja pa vprašanje kaj z Rašico, do sedaj je nismo nikoli posebej omenjali, govorimo le o Tacnu, Šmartnem in Gameljn, Rašica pa je bila del Gamelj

Ga.Lipovec je vprašala kako je glede števila enot v četrtni skupnosti?

G.Ježek je pojasnil, da se imenuje Četrtna skupnost Šmarna gora, naselja Tacen in Šmartno spadata pod mesto Ljubljana, Gameljne so pa »periferija«.

G.Novak Franc je pojasnil, da je to naš notranji problem, najmanjša enota je četrtna skupnost, manjše enote ni v Ljubljani.

G.Crnek: Tacen in Šmartno imata ulični sistem hišnih števil in ker imata ulični sistem spadata pod mesto Ljubljana. Gameljne in Rašica pa imata vaški sistem in dokler to ne bo spremenjeno, bodo ob cesti lahko stale table Zgornje, Srednje in Spodnje Gameljne in Rašica. Na MOL pa delajo na Projektu, da bodo tudi Gameljne in Rašica dobili ulični sistem.

G.Ježek sprašuje kaj spada pod to območje, kaj je od četrte skupnosti oz. kaj je od občine, poslali smo dopis, vendar odgovora ni bilo.

G.Crnek je pojasnil, da je vse občinsko in ne od četrte skupnosti, četrtna skupnost pa je na MOL naslovila dopis, katera zemljišča v četrtni skupnosti so občinska, odgovor MOL pa je bil, da se za

nekatera zemljišča to ve, za druga pa se zemljiško še ureja. Ker je v zemljiški knjigi veliko neurejenih zadev, se le te za celotno Ljubljano sedaj postopno urejajo.

G. Ježek: na četrtni skupnosti bi morali imeti karto, na kateri bi bile vrisane vse ceste, vsa meteorna voda s točnimi označbami, kaj mora kdo delati in točno določiti kaj je privatno in kaj občinsko tega sedaj nimamo. Misli, da te načrti morajo obstajati.

Predsedujoči je menil, da teh enotnih načrtov ni, lahko pa četrtna skupnost pošlje pobudo...

G.Suhoveršnik je predlagal, da četrtna skupnost na Geodetski upravi dvigne geodetske posnetke v večjem merilu in se vanjo začne vrisavati, že narejene karte pa na četrtno skupnost ne bo poslala nobena služba ker po njegovem mnenju ne obstaja karta, da bi bilo v njej vse narisano.

G.Prošen je povedal, da ima verjetno vsaka služba svojo karto, v kateri so vrisane njihove stvari...

G.Crnek: tudi posamezne službe, ki na območju četrtne skupnosti nekaj delajo, šele takrat zaprosijo za dokumentacijo tistega območja; lahko se da pobudo in zato sprašuje, kdo od prisotnih bi prevzel izdelavo take karte, ponavlja, da takih kart ni

Po končani razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednja **PREDLOGA SKLEPOV:**

SKLEP št. 3/10:

Do naslednje seje Sveta Četrtne skupnosti Šmarna gora se pripravi demografske in površinske podatke o območju četrtne skupnosti Šmarna gora.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

SKLEP ŠT. 4/10:

Svet Četrtne skupnosti Šmarna gora poziva vse javne službe in pristojne Oddelke Mestne občine Ljubljana, da na četrtno skupnost čimprej posredujejo načrte četrtne skupnosti Šmarna gora z vrisanimi javnimi in privatnimi zemljišči (predvsem cestami) in vrisanimi komunalnimi vodi, ki potekajo po teh zemljiščih.

Navzočih je bilo 9 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 3

DINAMIKA RAZDELJEVANJA SREDSTEV ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da je bil Proračun MOL sprejet, kar pomeni, da četrtna skupnost lahko koristi sredstva v okviru predloga finančnega načrta, ki je bil poslan na mesto. Predlog finančnega načrta so člani sveta že prejeli, v osnovi to pomeni 400.000,00 SIT za vsak del četrtne skupnosti (Tacen, Šmartno, Gameljne z Rašico), 400.000,00 SIT za delovanje sveta in 400.000,00 SIT namenjeno delovanju društev.

Predsedujoči je predlagal, da se sestanejo pododbori po krajih ...

G.Novak Janez je predlagal, da če se kjerkoli na območju četrtne skupnosti zgodi kakšna hujša stvar, se v ta namen združijo sredstva za komunalo, ki so razdeljena po naseljih

G.Novak Franc: za ta namen se lahko skliče tudi izredna seja, na kateri se odloča...

G.Ježek: Kulturno umetniško društvo je že pripravilo proslavo ob Kulturnem prazniku, nekaj sredstev je bilo za to namenjenih, kaj bo s tem?

Predsedujoči je ponovno pojasnil, zakaj je bil sprejet spremenjen predlog finančnega načrta za leto 2004 in sicer:

- podan je bil dvom o korektnosti porabe denarja po društvih
- pri urejanju manjših komunalnih zadev lahko tudi krajan vidijo, za kaj se je porabil denar namenjen četrtni skupnosti

Člani sveta lahko predloge znotraj določenih sredstev posredujejo na tej seji ali pripravijo predloge do naslednje seje sveta in ali obstaja kakšna zadeva, ki jo je potrebno plačati takoj.

Ga. Lipovec je vprašala, ali se lahko takoj nakažejo sredstva za Planinsko pesem na Šmarni gori?

Strokovna sodelavka je pojasnila, da se sredstva izplačujejo za nazaj, društva morajo pripraviti poročilo o prireditvi in pregled stroškov, šele nato lahko v okviru sprejetega finančnega načrta za leto 2004 zaprosijo za sredstva. Ne bo pa se potrebno društvom prijavljati na javni razpis za sredstva.

Predsedujoči je predlagal, da predsedniki Odborov, ki so zadolženi za posamezna področja pripravijo s svojimi odbori ali sami do 20.5.2004 razdelitev sredstev.

G.Prosen: mi smo to že naredili...

Predsedujoči: ni se konkretiziralo področje, npr. kulture, kateremu društvu s tega področja se bo dalo določena sredstva...

G.Novak Franc: te številke so točne samo, če bodo vsi člani sveta podpisali, da se odpovedujejo sejinam...

Predsedujoči je pojasnil, da ima svet 400.000,00 namenjenih za druge dejavnosti javne uprave...

Ga.Lipovec je pozvala člane sveta, da sprejmejo predlog predsedujočega o razdelitvi sredstev in da se razprava zaključí.

Predsedujoči je zato ponovno predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 5/10:**

Predsedniki Odborov skličejo seje odborov ali sami pripravijo predlog razdelitve sredstev in ga do 20.5.2004 predložijo na sedež Četrtne skupnosti.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 4

PRIREDITEV OB PRAZNIKU ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA IN OTVORITVI PARKIRIŠČA V TACNU

Predsedujoči je članom sveta pojasnil, da jih je želel v okviru te točke seznaniti s potekom del na parkirišču in aktivnostmi pri nadaljevanju izgradnje pločnika do Thumove ulice. Sam je v stalni povezavi s podjetjem P.U.Z., ki v okviru MOL izvaja ureditev parkirišča in izgradnjo pločnika do

Thumove ulice. Parkirišče bi moralo biti urejeno že do prvega maja, vendar so se zaradi slabega vremena in podpisa pogodbe s strani ga. Bitenc dela zavlekla. Člane sveta četrtne skupnosti sprašuje, če bi bila gradbena dela na parkirišču in izgradnja pločnika do Thumove ul. končana v doglednem času pripravljeni sodelovati pri otvoritvi, tudi s povabilom Županji in društvom, da sodelujejo s svojim programom, posredno pa bi opozorili tudi na probleme v četrtni skupnosti.

G.Novak Janez je povedal, da so se na upravnem odboru Društva upokojencev o tem pogovarjali in ponudili, da ob tem dogodku organizirajo pohod okrog Šmarne gore za vse krajanje, lahko pa pripravijo tudi kulturni program, na katerem naj bi nastopili neznani talenti. Program lahko pripravijo tudi v sodelovanju u DU Gameljne Rašica, potrebujejo pa vsaj mesec dni časa.

G.Novak Franc je predlagal, glede na to, da bo parkirišče kmalu gotovo, da se na četrtni skupnosti zberejo predlogi, kaj bi kdo lahko naredil, prireditve pa se organizira šele takrat, ko bo zgrajen tudi pločnik do Thumove ulice.

G.Crnek je predlagal, da se glede vsebine programa na skupni sestanek pokliče vsa društva, kjer bi se ta program pripravil.

G.Novak Franc je predlagal, da se pred sestankom z društvu pridobi informacijo, kdaj bodo dela končana.

G.Crnek je povedal, da je s predstavniki P.U.Z dogovorjeno, da ga obvestijo 14. dni pred dokončanjem del

Ga.Lipovec je povedala, da če svet ni obeležil praznika četrtne skupnosti, je potrebno izvesti vsaj prireditve ob otvoritvi, ob tem pa lahko člani sveta tudi bolj javno predstavijo svoje delo.

Predsedujoči je po končani razpravi predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 6/10:**

Predsednik Sveta Četrtne skupnosti Šmarna gora pridobi od Podjetja P.U.Z informacijo o poteku in dokončanju del, ter na podlagi le te skliče sestanek z društvu in OŠ Šmartno, da naredijo okvir prireditve ob otvoritvi parkirišča in pločnika.

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredejenih je bilo 8 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 5

RAZNO

1/ Preselitev Pošte Šmartno; dopis so člani sveta prejeli naknadno

Predsedujoči je v zvezi z dopisom povedal, da v kolikor Svet Četrtne skupnosti Pošti ne bo predlagal primernejših prostorov od sedaj obstoječih tudi ne bo uspel z zahtevo, da Pošta ostane na območju Četrtne skupnosti

G.Prosen je predlagal, da obnovijo obstoječo stavbo v kolikor je njihova

G.Ježek je povedal, da je lastnik cerkev, pošta bo iz Šmartna verjetno šla (zaradi prostora), predlagal pa je, da se skliče sestanek s predstavniki pošte, na katerem bi razpravljali o možnosti vrnitve pošte, v kolikor bi se zgradili primerni prostori, saj so pred leti že obstajali načrti za gradnjo poslovnega centra na travniku pod župniščem. K reševanju problema bi morala pristopiti tudi občina, ki bi lahko v svojih planih te površine rezervirala samo za določen namen – gradnjo poslovnega objekta in parkirišča, ki bi skupaj z »Ježarjevo domačijo lahko predstavljala poslovni center četrtne skupnosti. Potrebno bi se bilo pogovoriti z g. Maroltom, ki je lastnik zemlje pod župniščem ali bi bil pripravljen investirati, v nasprotnem pa poiskati novega investitorja, ki bi odkupil tudi zemljo.

G.Novak Franc: na Brodu pošta sigurno bo, za Tacen je to rešitev, kakšna pa je to rešitev za Šmartno in Gameljne pa ne ve. Na obstoječo pošto v Šmartnem je vezanih 4000 ljudi.

G.Ježek: na Brodu bodo problem tudi parkirni prostori...

G.Novak Franc: pošta za kraje Rašica, Gameljne, Šmartno bi morala obstajati, do sedaj je ta lokacija in ko se bo gradil katerikoli objekt, je potrebno v njem predvideti tudi pošto, v kolikor je problem prostor.

G.Crnek: preveriti je potrebno tudi navedbe v dopisu, da bo pošta 1211 Šmartno v bodoče opravljala storitve za 2706 gospodinjstev in pokrivala območje Šmartna, Tacna, Vikrč, Zavrha, Zgornjih, Srednjih in Spodnjih Gamelj, Rašice, dela Pirnič in Brod

G.Lipovec: gospodinjstev je sigurno več...

G.Crnek: Brod spada pod Četrtno skupnost Šentvid...

G.Bostič: v imenu krajanov Gamelj in Rašice je izrazil javni protest, krajanje se s tem ne strinjajo, tako kot je bilo pred časom že izraženo, bili so izraženi že predlogi, da bi se del prostorov v bivši tovarni Rašica usposobil kot manjša izpostava pošte, za opravljanje najnujnejših dnevnih poslov, saj krajanje Gamelj in Rašice nimajo urejenega avtobusnega prevoza, tu je okrog 1600 gospodinjstev, tako, da si ne zna predstavljati, kako bodo vsi ti ljudje hodili na Brod. Predlagal je, da se organizira sestanek med predstavniki pošte, pobudniki graditve poslovnega objekta pod župniščem in predstavniki občine, da se vidi kako stvari stojijo. Če do tega ne bi prišlo meni, da bi morala pošta iskati rešitev z nekim manjšim prostorom v Gameljnah, da bi organizirala izpostavo pošte.

Ga. Lipovec: g. Korenč je pred časom aktivno sodeloval pri pogovorih z g. Maroltom in lastniki »Ježarjeve domačije« zato meni, da bi se morali tudi z njim pogovoriti, kako tečejo stvari naprej.

G.Prošen: v kolikor se pošta seli na Brod je za krajanje Spodnjih Gamelj bližje pošta v Črnučah, problem ostaja samo javni prevoz...

Predsedujoči je po končani razpravi predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 7/10:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora pozove predstavnike Pošte na sestanek o problematiki preselitve pošte na katerega bodo vabljeni vsi člani Sveta Četrtna skupnosti, na podlagi rezultatov sestanka bodo svetniki pripravili strategijo nadaljevanja reševanja problematike.

Navzočih je bilo 7 članov sveta.

Opremljenih je bilo 7 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

2/ Ureditev križišča v Šmartnem

Predsedujoči je pojasnil, da je bila ob sto letnici kapelice v Šmartnem na Družbo za upravljanje cest poslana vloga za ureditev križišča, Družba za upravljanje cest je soglasje poslala, zato je prosil g. Ježka, da pove, kako bo z ureditvijo.

G.Ježek je pojasnil, da je Družba za upravljanje cest postavila previsoke zahteve in omejitve za ureditev križišča, zato sta se z g. Korenčem odločila, da takšnih stroškov, zahtev in omejitev Četrtna skupnost ne zmore. Ker je v pripravi tudi rekonstrukcija ceste, meni, da je tudi zato z obnovo boljše počakati.

3/ Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana občin in mesta Ljubljane za obdobje 1986-2000 za območje MOL za zasnovo plinovodnega omrežja

Člani sveta so Predlog odloka prejeli naknadno po pošti.

G. Ježek: načrt plinovoda, ki ga je prejel, ne poteka po Tacenski cesti, čeprav je tako predvideno v planih

G. Crnek je pojasnil, da je to potek glavnega plinovoda, ki je namenjen toplarni in ne gospodinjstvom

G. Novak Franc: načrt predvideva predvsem, kako pripeljati plin v termoelektrarno in s tem v Ljubljani odpraviti ogrevanje s premogom. Soglasja lastnikov zemljišč pa bodo pristojne službe morale iskati posebej. Lahko pa kot Svet podajo pripombe, če jih imajo.

G. Ježek je vprašal, ali je potrebna javna razgrnitev poteka plinovoda na Četrtni skupnosti ali v Gameljnah?

Predsedujoči je predlagal, da se strokovna služba na pristojnem oddelku pozanima, ali je o tem potrebno obvestiti krajanje

G. Ježek je predlagal, da se pristojni oddelek pisno pozove, da pripravi javno razgrnitev v prostorih četrtna skupnosti

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje predlog g. Ježka kot **SKLEP št. 8/10**:

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora poziva Oddelek za urbanizem MOL, da svetu čimprej pojasni, kako je z javno razgrnitvijo poteka plinovodnega omrežja v prostorih Četrtna skupnosti Šmarna gora, Pločanska 8 in na izpostavi Oddelka za lokalno samoupravo, Srednje Gameljne 50.

Navzočih je bilo 7 članov sveta.

Opremljenih je bilo 7 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

4/ Avtobusna postaja v Zg. Gameljnah

G. Ježek je člane sveta seznanil z dopisom g. Jerasa in klici krajanov iz Zgornjih Gamelj glede izgradnje avtobusne postaje v Zg. Gameljnah v smeri proti Ljubljani. G. Jeras se je obrnil že na podjetje Ljubljanski potniški promet, kjer pa so mu odgovorili, da je problem z odkupom zemljišča. Predlagal je, da se s strani Četrtna skupnosti pošlje dopis g. Klavsu, v katerem naj pojasni s katerimi lastniki zemljišč so bili glede postaje opravljeni razgovori in zakaj ni možno postajališče premakniti na zemljišče, kjer bi soglasje dobili.

G. Bostič: seznanjen je z dopisom g. Jerasa, ki je tudi invalid in je tudi njega prosil za pomoč, zato ta predlog podpira.

G. Crnek je vprašal ali kdo tega lastnika pozna?

G. Ježek je povedal, da se niti ne ve, o katerem zemljišču so se na mestu pogovarjali, zato je najboljša, da na mestu posredujejo podatke, s kom so se pogovarjali ali katere so mejne parcele.

G. Novak Franc: očitno je lokacija postajališča določena, vprašanje ostaja, kdo jo je določil?

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 9/10**:

Na JP Ljubljanski potniški promet se naslovi dopis, da nam čimprej posredujejo podatke o lastniku zemljišča s katerim so se pogovarjali o odkupu zemljišča za izgradnjo avtobusne postaje v Zg. Gameljnah.

Navzočih je bilo 7 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 7 članov sveta.
Za predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

5/ Krajinski park Šmarna gora

G.Ježek je vprašal, kdaj je bil razglašen Krajinski park Šmarna gora in zakaj o tem niso bili obveščeni lastniki zemljišč?

G.Crnek je vprašal od kod g. Ježku ta podatek?

G.Ježek je povedal, da je tak podatek dobil in želi, da Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora na pristojne službe naslovi protest, proti takemu načinu delovanja, da niti v četrtni skupnosti nismo seznanjeni, kaj nam pristojne službe določajo.

G.Prosen: za lastnike parcel na tem območju ima razglasitev Krajinskega parka določene posledice...

G.Crnek je povedal, da je seznanjen z dejstvom, da je svet četrtna skupnosti še v prejšnjem sestavu poslal dopis, da bi se Šmarna gora uredila kot krajinski park

G.Ježek: želel bi vedeti, kaj razglasitev prinaša, ali bo to ureditev poti, ureditev stez na Šmarno goro, če tega ne bo, potem krajinskega parka ne potrebujemo

G.Novak Franc: zvedeti je potrebno, kaj park obsega, kdaj je bil razglašen, nato se lahko pogovarjamo naprej...

G.Prosen: v takih parkih so lastniki zemljišč omejeni, ne da se več brez dovoljenj npr. sekati drevje itd

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 10/10:**

Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora poziva pristojne Oddelke Mestne občine Ljubljana, da Svet Četrtna skupnosti čimprej seznanijo, kaj obsega in kdaj je bil razglašen Krajinski park Šmarna gora.

Navzočih je bilo 7 članov sveta.
Opredeljenih je bilo 7 članov sveta.
Za predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

G.Ježek: ureditev na območju četrtna skupnosti je že pred časom pripravil g. Novak Jure in sicer skice možnih parkirnih mest, predvsem za območje Tacna in delno Broda, ureditev z lesenimi klopmi na avtobusnih postajah, ki jih je postavilo Turistično društvo, četrtna skupnost pa ni pri tem nikogar podprla. Tudi kategorizacija poti je bila na mestu že večkrat obravnavana, četrtna skupnost pa zato ni pokazala nobene aktivnosti (označevanje poti in njihovo ovrednotenje), da se jim določi lastnika vnese v kataster in se jih vzdržuje (predvsem poti na Šmarno goro). Poti na Šmarno goro in za Savo sedaj ne vzdržuje nihče.

G.Crnek je dodatno pojasnil, da je g. Novak Jure pripravil predlog možnih parkirnih mest in športnih površin, tudi sam je ta predlog videl, gre za površine v Tacnu in delu Šmartna.

G.Novak Janez je povedal, da je v Tacnu veliko rekreacijskih površin, ki pa samevajo, ker je njihov lastnik Policijska akademija

G.Ježek je povedal, da gre bolj za parkirne površine, kjer je kar nekaj možnosti, ki bi jih morali izkoristiti

G.Novak Janez se ne strinja s povečanim številom parkirišč, ker delajo samo škodo

G.Novak Franc se ne strinja, da bi iz Tacna naredili parkirišče, ob sobotah in nedeljah je prazno parkirišče ob Kajak kanu klubu, kjer bi se dalo parkirati

Predsedujoči je člane sveta opozoril, da so o vzdrževanju poti na Šmarno goro govorili na 8. seji, kjer je bil prisoten tudi g. Vidmar z Oddelka za gospodarske javne službe in promet, ki je povedal, da bo po razglasitvi Krajinskega parka poti urejal pristojni oddelek, verjetno Oddelek za gospodarske dejavnosti in turizem, do takrat pa je urejanje poti v pristojnosti lastnikov zemljišč.

G.Bostič: na svet četrtne skupnosti bi naslovil štiri vprašanja in sicer:

1. Na občnem zboru upokoјencev v Gameljnah je bilo izpostavljeno vprašanje o vračanju sredstev v telekomunikacijsko omrežje, kdo bo te zahtevke vlagal, ali bo to četrtna skupnost, ali bodo to morali posamezniki sami.
2. Nosilnost mostu v Spodnjih Gameljnah čez Gameljščico je v zelo slabem stanju. Pločniki so okrušeni, ograja na nekaterih mestih visi, ni pritrjena, cestišče pa ima po dolžini veliko razpoko, prečno pa jih je še več. Predlaga, da četrtna skupnost obvesti pristojni oddelek Mestne občine Ljubljana, da na mostu izvrši preglede in meritve.
3. V občini Vodice že nekaj časa tečejo aktivnosti za izgradnjo čistilne naprave, katere izpust naj bi šel v potok »Povšnik«, kjer izvira Gameljščica, in je v poletnih mesecih presušen. Kraјani Zgornjih Gamelj se zato bojijo, da bi lahko prišlo do ekološkega onesnaženja, saj Gameljščica v spodnjem toku teče tudi skozi ribogojnico. Zato predlaga, da se na občino Vodice pošlje dopis, v katerem naj Svet Četrtne skupnosti zahteva pojasnilo, kako daleč so aktivnosti za postavitve čistilne naprave in predlaga izvedbo analize in dodatne strokovne ocene glede onesnaženosti s strani nevtralne organizacije.
4. Postavitve kraјevnih tabel v Gameljnah in na Rašici je vredno vse pohvale, postavljeno je bilo celo več tabel in prometnih znakov, kot so kraјani pričakovali, ker pa sistem ulic verjetno še ne bo kmalu uveden, Gameljne pa so se tudi gradile nesistematično, so hišne številke razmetane, da po nobeni logiki ni možno povedati, kje je katera številka. Zato smatra, da bi se morale čimprej, po možnosti še v letošnjem letu izdelati majhne tablice ob začetku vhoda ceste, slepe ulice, na kateri bi bile napisane hišne številke, ki se tam nahajajo. Predlaga, da se dopolni kraјevna signalizacija s signalizacijo hišnih številk.

Predsedujoči je predlagal, da g. Bostič s sodelovanjem Pododbora v zvezi z manjkajočo signalizacijo pripravi dopis, katerega se pošlje na pristojni oddelek

G.Bostič je menil, da v kolikor za table ne bi uspeli pridobiti sredstev iz mesta, bi angažirali zainteresirane stanovalce, vsaj za delno plačilo, ker so izkazali interes. S predlogom predsednika, da kot Pododbor pripravijo nek pismen predlog se strinja.

Predsedujoči je povedal, da je že v razgovoru z g. Bostičem povedal, da ni problem poslati dopis na občino Vodice v zvezi s čistilno napravo, da izvemo kako stvari stojijo, ker trenutno ne razpolagamo z nobenimi podatki.

G.Prosen se je s postavitvijo dodatne signalizacije strinjal in predlagal, da če bi se pojavil problem financiranja, se v ta namen porabijo sredstva namenjena za Gameljne z Rašico.

Dnevni red 10. seje Sveta Četrtne skupnosti Šmarna gora, MOL je bil tako izčrpan in predsedujoči je sejo zaključil ob 20.30 uri.

Zapisała:
Ladka Debevč

Predsednik Sveta Četrtne skupnosti
Šmarna gora
Mestne občine Ljubljana
Dejan Crnek

