



MESTNA OBČINA LJUBLJANA  
**ČETRTNA SKUPNOST ŠMARNA GORA**  
Pločanska 8  
1211 ŠMARTNO  
tel. 01/5110-633, e-mail mol.smarna.gora@siol.net

Številka: 0271-12-2/2004-14221

Datum: 7.10.2004

## ZAPISNIK

Posvetovalnega sestanka članov Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora s krajanji, ki je bil v sredo 6.10. 2004 ob 18.00 uri v dvorani Doma krajanov v Srednjih Gameljnah.

Sejo je sklical in vodil predsednik Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora g. Dejan Crnek. Predsedujoči je ugotovil, da je na začetku razširjene seje od 13 članov sveta navzočih 6 članov sveta, kar je pomenilo, da svet ni sklepčen, zato je predsedujoči razširjeno sejo prekvalificiral v posvetovalni sestanek in s tem tudi preklical sklic 12. razširjene seje sveta.

NAVZOČI ČLANI SVETA: Dejan Crnek, Ivan Bostič, Nataša Lipovec, Uroš Prosen, Alojz Suhoveršnik in Boris Verbič, Boštjan Lah (prišel malo kasneje)

OPRAVIČENO ODSOTNI: Aljoša Gadžijev, Andrej Korenč in Janez Novak

NEOPRAVIČENO ODSOTNI: Jože Ježek, Tamara Krebelj, Špela Verbič

OSTALI NAVZOČI: predstavnik iniciativnega odbora g. Igor Tiefengraber, arhitekt g. Boris Traunšek s podjetja PA Arhing, 80 krajanov, Ladka Debevc in Marja Klemenčič - strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo, Mestne občine Ljubljana

Predsedujoči je pozdravil vse navzoče in predstavil navzoče člane sveta in ostale navzoče ter na kratko predstavil temo posvetovalnega sestanka in sicer **Predstavitev prostorskega plana za območje Gamelj.**

Predsedujoči je povedal, da so na MOL leta 2000 pripravili nov Prostorski plan za celotno Mestno občino Ljubljana, ki na posameznih koncih Ljubljane predvideva tudi nove zazidalne površine za stanovanjsko gradnjo. Ena izmed teh predvidenih zazidalnih površin je tudi del Zg.Gamelj in sicer področje »Gabrnika«. Lastniki zemljišč na tem območju bi želeli zazidalne površine razširiti, zato so se med seboj povezali in pooblastili g. Tiefengraberja, da jih zastopa. Za razširitev že predvidenih zazidalnih površin je potrebno soglasje Četrtna skupnosti, ker pa Svet Četrtna skupnosti sam ne želi sprejeti take odločitve, je predsedujoči po sklepu sveta sklical posvetovalni sestanek s krajanji, kateri imajo sedaj možnost povedati svoje mnenje. Tudi na podlagi mnenja krajanov, bo Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora sprejel odločitev o razširitvi zazidljivosti območja ali ne.

Predsedujoči je nato besedo predal g. Igorju Tiefengraberju, ki je povedal, da iniciativni odbor predstavljajo tako lastniki zemljišč kot tudi krajanji, ki bi želeli na območju četrtna skupnosti Šmarna gora izboljšati infrastrukturo tako prometno kot komunalno. S predhodnim soglasjem Četrtna skupnosti, lahko Mestna občina Ljubljana pristopi k izdelavi sprememb Prostorskega plana, s tem pa bo dana tudi možnost reševanja problemov s prometno in komunalno infrastrukturo na tem območju.

Arhitekt g. Traunšek je povedal, da gre za razširitev zazidljivosti območja, ki je s Prostorskim planom že predviden za gradnjo stanovanjskega naselja s spremljajočimi dejavnostmi. Do sodelovanja je prišlo na pobudo lastnikov zemljišč na tem območju, pripravili pa so tudi idejno-urbanistično-arhitektonsko rešitev, ki si jo krajanji lahko ogledajo. Gre za področje »Gabrnika«, parcele naj bi merile 700-800 m<sup>2</sup>, pozidavo samo pa narekuje naravna konfiguracija terena. Po idejnem projektu je predvidena zidava od 170-200 hiš, predvidena je gradnja novih dvosmernih cest in ostale komunalne

infrastrukture, novogradnja pa ne bi obremenjevala že obstoječe infrastrukture. Po sedaj veljavnem planu so to kmetijska zemljišča namenjena sekundarni rabi in predstavljajo zaledno območje zelenih površin. Predlog urbanistične rešitve tega območja je tudi prezračevanost tega območja prek Rašice, zagotovljena pa bo tudi klimatska prepustnost med objekti.

Z novogradnjo bi se obstoječe naselje Zgornjih Gamelj precej razširilo in s tem dobilo večjo možnost za vlaganja Mestne občine v novo komunalno in prometno infrastrukturo in sanacijo že obstoječe infrastrukture.

G.Bostič je povedal, da problematiko zazidljivosti tega območja spremlja že 20 let, do sedaj so na pobudo krajanov uspeli zadržati gradnjo na tem območju, so se pa časi spremenili in danes interes in pobuda za gradnjo prihaja s strani lastnikov zemljišč. Prav je, da so krajanje s to problematiko seznanjeni, Četrtna skupnost pa bo na MOL posredovala samo pozitivno ali negativno mnenje o predvideni razširitvi območja. Mora pa se v reševanje te problematike vključiti prebivalce, ki že živijo na tem območju in se vsakodnevno srečujejo s problemi komunalne in prometne infrastrukture na območju četrtne skupnosti. Četrtna skupnost Šmarna gora pa naj od MOL uradno zahteva, da se s predvideno razširitvijo zazidljivosti na tem območju uredi tudi ostala prometna in komunalna infrastruktura Gamelj. Mnenja je, da ni tehničnih razlogov, da krajanje in četrtna skupnost ne bi podprli predloga za razširitev zazidljivosti.

G.Suhoveršnik je povedal, da je imel do sedaj slabe izkušnje z novograditelji glede obljub o ureditvi komunalne in prometne infrastrukture, predvsem, ker gradnja takega naselja omogoča vsaj 800 novih prebivalcev, kako bo obremenitev novozgrajene kanalizacije prenesla čistilna naprava, kako in kam bodo speljane meteorne vode in kako bo z avtobusom mestnega prometa.

G. Prosen je povedal, da tako velik projekt vpliva na kakovost življenja za vse Gameljne in delno tudi Šmartno, tudi on ima glede infrastrukture slabe izkušnje, Svet četrtne skupnosti pa mora pri odločanju upoštevati interes celotnih Gamelj, velik problem je že sedaj promet skozi Gameljne, zato bi morali s strani MOL dobiti zagotovila, da se bo z gradnjo novega naselja reševala tudi vsa komunalna in prometna infrastruktura tako obstoječega kot novega naselja.

G.Verbič je povedal, da nobena od obljub po novi komunalni in prometni infrastrukturi ni zagotovljena, na seji sveta je prevladovalo negativno mnenje po razširitvi zazidalnega območja, sedaj pa se je mnenje obrnilo, tudi on se boji, da bodo problemi ostali sedanjim prebivalcem Gamelj in ne tistim, ki bodo gradili.

Predsedujoči je pojasnil, da se v prvi fazi odloča o razširitvi zazidalnega načrta za območje »Gabrnika« in ne o tem ali gradnja bo in kdaj bo

G.Traunšek je pojasnil, da obljube o gradnji komunalne in prometne infrastrukture niso odvisne od njega, gre samo za pobudo o razširitvi zemljišč za gradnjo, katerih del je za gradnjo že predviden v Dolgoročnem planu MOL. Pojasnil je tudi, da po sedaj obstoječih predpisih in zakonih, ni več možna gradnja brez predhodno urejene infrastrukture, ki se v sodelovanju z gradbeno stroko vgradi in uskladi z okolico in že obstoječo infrastrukturo.

Krajan g. Kosec je vprašal, na kakšen način so ugotovili, da je na tem območju ugodna klima in ali so to tudi izmerili? Meni, da bi morali imeti krajanje na predvideno gradnjo večji vpliv, to pravico naj si četrtna skupnost izbori, predlagatelji te razširitve pa naj obljublajo samo tisto, kar bodo lahko izpolnili.

G.Traunšek je pojasnil, da do podatkov glede ugodne klime niso prišli na podlagi občutkov in ekspertiz ampak iz dejstva, da z vsakega hriba veje veter, ki se da z gradnjo zaustaviti, da prevetritve ni, lahko pa je pozidava urejena tako, da omogoča naravno cirkulacijo zraka.

Krajan g. Kosec je vprašal, ali ta idejni projekt zajema tudi pozidavo na zemljiščih znotraj bivše Tovarne Rašica?

G.Traunšek je povedal, da se ta projekt tovarne ne dotika

Krajan 1: podpira pobudo za razširitev zazidalnega načrta, meni, da je pobuda v korist kraja, se pa strinja tudi s pomisleki g. Suhoveršnika in g. Prosen glede ureditve infrastrukture

G.Prošen je povedal, da osebno take gradnje podpira, še pred soglasjem pa bi želel, da se izdela prometna študija in pridobi soglasje MOL, da bo hkrati z novogradnjo reševala tudi prometne zadeve, v kolikor MOL teh zagotovil ne da, pobude za razširitev zazidalnega načrta ne bo podprl

Krajan 2 je povedal, da je s prikazano situacijo zadovoljen, predlagal pa je, da četrtna skupnost uradno zabeleži pogoje k tej razširitvi, tudi on je izpostavil promet, ki bi ga MOL morala začeti reševati že sedaj, izpostavil je tudi urejenost manjših občin (Vodice, Medvode)

Krajan g. Rotar je povedal, da se mu zdi predvidena zazidljivost na tem območju prevelika, menil je, da imajo Gameljne kar nekaj manjših zazidljivih otokov, kjer bi se gradnja lahko bolj razpršila po prostoru

Krajanka 3 je vprašala, ali je v novem naselju predvidena tudi druga infrastruktura npr. trgovina, bankomat, vrtec?

G.Traunšek je pojasnil, da v tej začetni fazi še ne opredeljujejo nadzemnih komunalnih objektov, se pa že pojavljajo idejne rešitve in zahteve, ki naj bi jih MOL vnesla v načrte.

Krajanka 3 je vprašala, kdaj naj bi se naselje začelo graditi oz. bilo dokončano?

G.Traunšek je pojasnil, da v kolikor Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora pobudo o razširitvi obstoječega zazidalnega načrta podpre, je doba 1-2 leti, da se pobuda obravnava na mestnem svetu, skupaj z drugimi pobudami in s sprejetjem na mestnem svetu lahko Oddelek za urbanizem pobudo vključi v Prostorski plan.

Krajan 4 je vprašal, zakaj se daje prednost gradnji, ki posega v sedanji zeleni pas, ne rešuje pa se posameznih parcel, ki so že v območju zazidljivosti?

Predsedujoči je ponovno pojasnil, da je obravnavano območje v Prostorskem planu že predvideno za pozidavo, tema današnje razprave je samo njegova razširitev.

G.Traunšek je povedal, da so se lastniki parcel tega območja povezali in dali pobudo, ki bo v vsakem primeru posredovana na Oddelek za urbanizem

Krajan g.Žagar je vprašal, kam bodo odtekale meteorne vode s tega naselja? Verjetno v Gameljščico, ki je že sedaj opredeljena kot hudournik in ob večjih nalivih redno poplavlja vsaj 60 hiš.

Krajan 5 je vprašal, ali je mnenje in pogoji Sveta četrtna skupnosti glede pogojev novogradnje obvezujoče za MOL? Boji se, da bodo komunalno infrastrukturo uredili samo za novo naselje, na ostalo bodo pa pozabili.

Krajan 6 : pošlje se pobuda upravljalcem infrastrukture, da sami pojasnijo, kako se bodo zadeve reševale celostno za vse Gameljne.

Krajanka 7 je vprašala, kaj bo s parcelami, ki ležijo v območju pozidave, njihovi lastniki pa trenutno niso zainteresirani za gradnjo?

G.Traunšek je povedal, da je večina lastnikov zemljišč soglasje za spremembo namembnosti že dala, zato je prav, da se iniciativa podpre, lastnika zemljišča pa nihče ne more prisiliti, da parcelo proda, za ostale otoke v Gameljnah iniciative za spremembo namembnosti ni bilo, za spremembo namembnosti ene parcele se plan ne bo spreminjal.

Krajan 9 je predlagal, da se za novo naselje planira samostojni izvoz na avtocesto...

Predsedujoči je ponovno pojasnil, da se ne pogovarjajo o gradnji naselja ampak samo o predlogu razširitve že predvidenega zazidalnega območja, zato je predlagal, da se prisotni izrečejo o naslednjem predlogu:

**Ali ste za razširitev zazidalnega območja v Gameljnah ob pogoju, da se uredi komunalna in prometna infrastruktura ter uredi odvodnjavanje?**

Za predlog se je opredelilo 36 krajanov.  
Proti predlogu se je opredelilo 6 krajanov.

Dnevni red je bil s tem izčrpan in predsedujoči je posvetovalni sestanek zaključil ob 20.30 uri

Pripravila:  
Ladka Debevc

Predsednik Sveta Četrtna skupnosti  
Šmarna gora  
Mestne občine Ljubljana  
Dejan Crnek