



MESTNA OBČINA LJUBLJANA  
**ČETRTNA SKUPNOST ŠMARNA GORA**  
Pločanska 8  
1211 ŠMARTNO  
tel. 01/5110-633, e-mail mol.smarna.gora@siol.net

Številka: 0271-9-2/2004-14221

Datum: 5. 3. 2004

## ZAPISNIK

9. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, ki je bila v četrtek 4.3. 2004 ob 18. uri v sejni sobi Oddelka za lokalno samoupravo, MU MOL, Pločanska 08.

Sejo je sklical in vodil predsednik Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora g. Dejan Crnek. Predsedujoči je ugotovil, da je na začetku seje od 13 članov sveta navzočih 9 članov sveta, kar je pomenilo, da je bil svet sklepčen in je lahko pričel z delom.

NAVZOČI ČLANI SVETA: Dejan Crnek,, Tamara Krebelj, Boštjan Lah, Nataša Lipovec, Franc Novak, Janez Novak, Uroš Prosen, Alojz Suhoveršnik in Špela Verbič, kasneje se je seje udeležil še Boris Verbič

OPRAVIČILI SO SE: Ivan Bostič, Jože Ježek in Andrej Korenč

OSTALI NAVZOČI: Marja Klemenčič in Ladka Debevc - strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo, MOL

Predsedujoči je pozdravil vse navzoče, ter predlagal in dal na glasovanje

### **PREDLOG SKLEPA št. 1/9:**

#### **9. seja sveta četrtna skupnosti Šmarna gora se bo snemala.**

Navzočih je bilo 8 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 8 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 7 članov sveta.

**Proti** predlaganemu sklepu je bil 1 član sveta.

#### **Sklep je bil sprejet.**

Predsedujoči je pred glasovanjem o Dnevnem redu seje opravičil vabljenе predstavnike Oddelka za gospodarjenje z zemljišči, Mestne občine Ljubljana, ki pa so dne 3.3.2004 na sestanku s predsednikom sveta podali odgovore na posredovana vprašanja.

Predsedujoči je nato dal na glasovanje sledeči **DNEVNI RED:**

- 1. Pregled nerešenih komunalnih zadev Oddelka za gospodarjenje z zemljišči v Četrtni skupnosti Šmarna gora**
- 2. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje in zapisnika 1. izredne seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana**
- 3. Sprejetje Pravilnika o spremembah pravilnika o višini in načinu določanja plač oziroma plačil za opravljanje funkcije funkcionarjev MOL, nagradah članov delovnih teles mestnega sveta in drugih organov MOL, ter o povračilih stroškov in spremembe finančnega načrta Četrtna skupnosti Šmarna gora za leto 2004 v zvezi s tem**
- 4. Predlog datuma praznika Četrtna skupnosti Šmarna gora**
- 5. Razno**

Navzočih je bilo 9 članov sveta.  
Opredejenih je bilo 9 članov sveta.  
**Za predlagani dnevni red je glasovalo 9 članov sveta.**  
**Dnevni red je bil sprejet.**

## AD 1

### **PREGLED NEREŠENIH KOMUNALNIH ZADEV ODDELKA ZA GOSPODARJENJE Z ZEMLJIŠČI V ČETRTHNI SKUPNOSTI ŠMARNNA GORA**

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani Sveta prejeli skupaj s sklicem na sejo.

Zaradi opravičene odsotnosti predstavnikov Oddelka za gospodarjenje z zemljišči, je odgovore na postavljena vprašanja podal predsedujoči.

#### **1. Pridobivanje zemljišč in izgradnja pločnika skozi Zgornje, Srednje in Spodnje Gameljne in s tem povezane izgradnje javne razsvetljave med tovarno Rašica in končno postajo avtobusa št. 16**

Odgovor ga. Maček predstavnice Oddelka za gospodarjenje z zemljišči je bil, da je omenjena naloga stvar Oddelka za gospodarske javne službe in promet, kar potrjuje tudi zapisnik sestanka z dne 11.6.2002.

Pripomba g. Novak Franca: na omenjenem sestanku je bil, Oddelek za gospodarske javne službe in promet se samo izgovarja na neodkupljena zemljišča, da ne postavi javne razsvetljave, ki v tem delu Gamelj ni stvar pločnika in je bila pismeno obljubljena s strani načelnika g. Klavska že v dopisu z dne 26.6.2002

G.Crnek je predlagal, da se na četrtni skupnosti zbere vsa dokumentacija o komunalni problematiki, ki se jo redno pošilja na pristojne oddelke s pozivom, da zadeve uredijo.

#### **2. Javna razsvetljava v novem naselju v Sp. Gameljnah**

Odgovor ga. Maček: ker ne ve, za katero naselje gre, je predlagala, da četrtna skupnost pridobi natančno lokacijo naselja, stanovalci pa naj v svojih pogodbah o plačilu komunalnega prispevka preverijo ali so javno razsvetljavo že plačali s komunalnim prispevkom, ali pa v njem ni bila zajeta. Če je bila v komunalni prispevek všteta in plačana javna razsvetljava, je obveznost Oddelka za gospodarjenje z zemljišči, da jo zgradi.

G.Prosen se je v imenu četrtne skupnosti obvezal, da bo uredil vse potrebno za to lokacijo

#### **3. Komunalna ureditev Gustinčičeve ulice in s tem povezana gradnja kanalizacije za preostali del Šmartna (ul.Jožeta Štruklja, Šmarnogorska pot, Pšatnik)**

Odgovor ga.Maček: projekti za omenjene ulice so narejeni in predani JP VO-KA, revizija vodovoda pa je bila končana v februarju. V letu 2004 bo zaradi omejenih sredstev možno pridobiti samo projektno dokumentacijo. Skušali bodo preveriti lastništvo zemljišč in usklajenost projekta kanalizacije s projektoma vodovoda in plina.

#### **4. Nadaljevanje izgradnje kanalizacije v Tacnu (Grško, ul. Ivica Pirjevec, ul. Lizike Jančar, Cirila Kosmača, Grobeljce**

Odgovor g. Žnidaršiča predstavnika podjetja PUZ: DRSC kot upravljalec republiške Tacenske ceste ni naročil izvedbe projektne dokumentacije in s tem povezane nivelete ceste ter zalednih vod in hudournikov iz Šmarne gore. Ker tega ni bilo, MOL ni mogla naročiti projektov zgoraj omenjenih cest, ki se navezujejo na Tacensko cesto. Zato je MOL pri Hidrotehniku projekt zalednih vod in hudournikov naročila sama in ga prejela v novembru 2003. Na delu priključkov ulic Ivica Pirjevec in Cirila Kosmača je izdelana lokacijska dokumentacija, ki je usklajena tudi s projektom plina, projekti pa bodo v marcu dostavljeni na MOL. Odprto vprašanje ostaja financiranje izgradnje pločnika ob Tacenski cesti, za katerega je narejen idejni projekt, delno pa tudi glavni projekt.

Pripomba g. Novak Franca, da je bila izgradnja kanalizacije po omenjenih ulicah planirana že v Proračunu za leto 2002, zakaj dajejo stvari v Proračun, če jih potem ne izvedejo?

G.Crnek je prenesel odgovor ga.Maček, da v Proračunu vedno planirajo več stvari, kot pa ji potem izvedejo. Prednost imajo projekti, kjer je vsa dokumentacija že pridobljena.

G.Lah je vprašal, zakaj sta z izgradnje kanalizacije izpadli Vipotnikova ulica in ul. Na palcah, ki sicer imata neko začasno kanalizacijo, vendar to ni trajna rešitev?

G.Crnek je pojasnil, da je MOL sam že razširil projekt tudi na ti dve ulici.

## **5. Izgradnja kanalizacije v Zgornjih, Srednjih in Spodnjih Gameljnah ter Rašici**

Odgovor ga. Maček: Projekti in lokacijska dokumentacija so narejeni, pridobljena je tudi lokacijska informacija, v letu 2004 naj bi bila narejena še PGD in PZI

## **6. Brezplačen odstop privatnega zemljišča (pot) v Sp.Gameljnah in Šmarnogorski poti v Šmartnem**

Odgovor ga.Maček: vse odstopne zemljišč obravnava posebna komisija, ki pa se zadnjih šest mesecev ni sestajala, ker oddelek ni imel načelnika. Sedaj se bo komisija sestajala približno vsak mesec, sestala se je 3.3.2004, ni pa uspela izvedeti, ali so omenjene zadeve na dnevnem redu. Držijo pa se pravila, da če pot pomeni dostop samo do par hiš, poti ne prevzamejo, ker se pozneje pojavlja problem vzdrževanja teh poti, za katero je odgovoren Oddelek za gospodarske javne službe in promet, stanovalci pa kasneje zahtevajo tudi napeljavo kanalizacije, vodovoda, asfaltiranja... Na Šmarnogorski poti pa ni soglasja vseh lastnikov po odstopu zemljišča.

## **7. Odkup zemljišč ob Kajakaški cesti in izgradnja pločnika do bivše tovarne KOT in kdaj predvideno nadaljevanje pločnika do Vikrč?**

Odgovor g. Žnidaršiča: pogodbe s stanovalci so pripravljene, v tem tednu jih bodo poslali na domove, s strani MOL pa bodo podpisane šele po sprejetju Proračuna za leto 2004.

Problem z Unichemom in ga.Bitenc glede odškodnin so rešili, ostaja še problem g. Režka, MOL je že naročila ugotovitev mejnikov v naravi in do kod sega živa meja pri g. Režku v cestni svet. Obstaja pa tudi možnost, da se širina pločnika iz prvotnih 1,60 metra na kolikor so pristali ostali krajanji zoži na 0,90 metra. Ne glede na podpisane pogodbe o odkupu zemljišč, bi MOL Oddelek za gospodarske javne službe in promet lahko že prej začel z rekonstrukcijo ceste. Projekti za izgradnjo kanalizacije in pločnikov do Vikrč še niso naročeni.

Parkirišče: odgovor ga. Maček: pogodba je bila podpisana z izvajalcem že v letu 2003, z deli bodo lahko začeli takoj, ko bo podpisana pogodba z ga. Bitenc in ko bodo dopuščale vremenske razmere. Na parkirišču bodo uredili odvodnjavanje in ga asphaltirali, ter istočasno zgradili pločnik do Thumove.

## **8. Ukinitvev začasne obvozne poti za bivšo Kardeljevo vilo do športnih igrišč Novi v Tacnu**

Odgovor ga.Maček: zemljišča po katerih poteka začasna obvozna pot so v lastništvu Ministrstva za notranje zadeve, inšpekcija do sedaj ni hotela izdati odločbe o ukinitvi poti, na Oddelek za gospodarjenje z zemljišči so prejeli dve peticiji krajanov, ena se zavzema, da se pot odstrani, druga, da pot ostane. Podjetje Hidrotehnik je na terenu že 2x poskusil zemljišče sanirati, vendar mu je to vsakič preprečil g. Novak, lastnik športnih igrišč, tretjič, ko je bilo dogovorjeno spremstvo policije pa je le ta odpovedala. Na Oddelek za gospodarjenje z zemljišči pa je lastnik športnih objektov dostavil tudi pogodbo o uporabi zemljišča, podpisano s strani Ministrstva za notranje zadeve. Trenutno čakajo na odločbo gradbene inšpektorice ga. Aleksandre Velkavrh.

Pripomba g. Novak Franca v času gradnje kanalizacije, je bilo stanovalcem zagotovljeno, da je pot samo začasna in bo po končani gradnji odstranjena. Lastnik ne more imeti pogodbe za uporabo travnika, ampak samo za uporabo poti do bivše Kardeljeve vile.

G.Crnek je povedal, da je pogodbo o uporabi zemljišča videl.

G.Novak Franc: vodja policijskega okoliša g Gaber je izjavil, da naj se na policijo javi, kdaj se bo pot odstranjevala in bo policija prišla v kontrolo.

G.Novak Janez: glede bivše Kardeljeve vile so se stvari v zadnjem času začele premikati, on se s tem ukvarja od leta 1999, v zadnjem času so iz Ministrstva za obrambo le prišli in objekt delno že zaščitili, sam pa jim je povedal, da je problem vile tudi v tem, da je dostopna z vseh strani. Predstavnikom Ministrstva za obrambo je sam že predlagal, da naj izdajo Hidrotehniku nalog za odstranitev omenjene začasne obvozne poti.

G.Lah je predlagal, da se skliče sestanek skupaj z inšpektorico ga. Velkavrh, ki sedaj vodi postopek

G.Prosen je povedal, da že ves čas posluša o kaosu, vendar MOL ima oblast in pozval člane sveta, naj preko svojih strank vplivajo na bolj odločno mestno politiko

G.Novak Franc je povedal, da je žalostno, da MOL po treh letih ugotovi, da ni lastnica zemljišča, drugič je problem policija, samo, da se zadeva ne reši do konca.

G.Crnek je predlagal, da se dobita z g. Novakom in skupaj pregledata vso dokumentacijo v zvezi s to potjo.

G.Lah je povedal, da se očitno pojavljajo nova pravna vprašanja, ki spreminjajo situacijo, tematika pa je bila tudi že velikokrat obdelana.

G.Novak Franc je povedal, da dokler MOL, Oddelek za gospodarjenje z zemljišči zgoraj omenjenih točk ne bo rešil, njega na sejo ne bo več

G.Novak Janez je pripomnil, da se očitno oblast boji priti med ljudi

G.Prosen je menil, da bi bilo v imenu volilcev, ki so ga volili in ki jih zastopa prav, da vztraja

G.Lah je menil, da na volitve niso šli zaradi politike, ampak zato, da na posamezne oddelke mestne uprave ves čas pošiljajo dopise, kaj bi bilo potrebno narediti

G.Prosen je spomnil prisotne na enega od sklepov iz druge seje sveta, da tisti, ki je nosilec in skrbnik posameznih nalog le te spremlja in rešuje

Ob koncu razprave je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 2/9:**

**Vse aktivnosti v zvezi z zgoraj naštetimi točkami se nadaljujejo, povezuje jih predsednik sveta skupaj s strokovnima sodelavkama in predsedniki ter podpredsedniki posameznih odborov in pododborov pri Svetu Četrtna skupnosti Šmarna gora.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

## **AD 2**

### **PREGLED IN POTRDITEV ZAPISNIKA 8. SEJE IN ZAPISNIKA 1. IZREDNE SEJE SVETA ČETRTHNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA, MESTNE OBČINE LJUBLJANA**

Gradivo za to točko dnevnega reda, so člani sveta prejeli že pred sklicem seje.

G.Prosen je imel pripombe na zapisnik 1. izredne seje sveta in sicer:

- ob sprejetju Proračuna Četrtna skupnosti Šmarna gora ni bil upoštevan sklep št. 8/8, da se sredstva namenjena delovanju četrtna skupnosti razdelijo po odborih. Tako je bilo Odboru za zaščito in reševanje namenjenih 400.000,00 SIT, ta denar so člani odbora razdelili, svet pa je na seji potrdil drugačno razporeditev sredstev. Obljube o razdelitvi sredstev, ki je bila sprejeta na odboru tako ne bo mogel uresničiti.

- kje pri razdelitvi sredstev za delovanje četrtna skupnosti je omenjena vas Rašica, ki je samostojno naselje, s svojo tablo in nikoli ni bila del Gamelj?
- Skupaj z Gameljnam je bila omenjena samo v okviru Odbora za lokalne gospodarske javne službe, urbanizem in varstvo okolja, kjer jo je pokrival Pododbor za Gameljne, v okviru četrtna skupnosti pa je Rašica samostojno naselje. Delitev po krajih in ljudeh zato ni pravična, saj so Gameljne in Rašica skupaj večje kot Šmartno in Tacen in bi zato lahko dobila več sredstev.

V kolikor bo ostalo pri sedanjih razdelitvi sredstev, bo sam odstopil kot predsednik Odbora za zaščito in reševanje.

G.Lah: sam je ob odsotnosti predsednika Odbora vse zgoraj omenjeno povedal že na izredni seji

G.Novak Franc: cilj o razdelitvi 2 MIO SIT je dosežen, očitno so okrog razdelitve sredstev že sedaj nastali spori zato predlaga, da svet sprejme sklep, da se pooblasti predsednika in strokovno službo, da sredstva prerazporedita drugače.

G. Lah je predlagal, da svet sprejme sklep, da je Rašica enakovredna Gameljnam, Šmartnem in Tacnu

G.Prosen: g. Novak Franc je s svojim predlogom na 1. izredni seji povzročil prepir, on sam se je pripravil odpovedati sejinam, da se bodo sredstva lahko namenila za druge namene

Predsedujoči je pojasnil, da smo predlog o razdelitvi sredstev v Četrtni skupnosti Šmarna gora morali oddati, sklep o razdelitvi sredstev je bil sprejet demokratično in z večino članov sveta, sklep o razdelitvi sredstev je že na MOL in ga ne moremo več spreminjati., lahko pa sprejmemo smernice za naprej

G.Prosen je predlagal, da se problematiko Rašice obravnava na naslednji seji

Predsedujoči je zato predlagal, naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 3/9:**

**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora za naslednjo sejo Sveta pripravi točko »Razprava o območju Četrtna skupnosti Šmarna gora«**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

G.Lah je pojasnil, da ni zadovoljen s pojasnili predstavnikov Oddelka za gospodarske javne službe in promet, ki so jih dali na 8. seji sveta, saj se je kasneje izkazalo, da marsikatera njihova izjava ni bila resnična. Zato predlaga, da se ponovno posluša kasetna omenjene seje, ter napiše magnetogram 1. točke, 8. seje sveta, kjer so dajali pojasnila predstavniki Oddelka za gospodarske javne službe in promet. Magnetogram bi obravnavali na naslednji seji sveta in ga nato s pripombami in vprašanji naslovili na oddelke mestne uprave.

Predsedujoči je zato predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 4/9:**

**Strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo naredita magnetogram 1. točke 8. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora do 15.3.2004, pri pripravi spremnega dopisa pa sodelujeta predsednik sveta in g.Lah.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

Ker drugih pripomb na zapisnika ni bilo, je predsedujoči predlagal naslednji

**PREDLOG SKLEPA št. 5/9:**

**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora potrjuje zapisnik 8. seje sveta in 1. izredne seje sveta četrtna skupnosti Šmarna gora brez pripomb.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

Za predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

### AD 3

**SPREJETJE PRAVILNIKA O SPREMEMBAH PRAVILNIKA O VIŠINI IN NAČINU DOLOČANJA PLAČ OZIROMA PLAČIL ZA OPRAVLJANJE FUNKCIJE FUNKCIONARJEV MOL, NAGRADAH ČLANOV DELOVNIH TELES MESTNEGA SVETA IN DRUGIH ORGANOV MOL, TER O POVRAČILIH STROŠKOV IN SPREMEMBE FINANČNEGA NAČRTA ČETRTHNE SKUPNOSTI ŠMARNNA GORA ZA LETO 2004 V ZVEZI S TEM**

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta predhodno že prejeli.

G.Crnek je povedal, da je bila Četrtna skupnost Šmarna gora prva, ki je poslala predlog na Mestni svet, da se sejnine ne izplačujejo iz sredstev namenjenih za delovanje četrtnih skupnosti. Pobuda je bila na Mestnem svetu zavrnjena in sprejet je bil sklep, da se sejnine izplačujejo iz sredstev četrtnih skupnosti. V kolikor bi to svet sprejel, bi za razdelitev ostalo samo cca.1.300.000,00 SIT.

Z Oddelka za lokalno samoupravo so zato klicali, da je treba v nekaj dneh sklicati sejo sveta in spremeniti predlog Proračuna četrtna skupnosti tako, da se vanj vključi tudi znesek sejin. Sam je to odklonil in sprememba Proračuna četrtna skupnosti ni bila narejena, čeprav je na dopis, ki ga je poslal članom sveta dobil štiri pozitivne odgovore za sejnine, ostali pa so se za sejnine izrekli le, če ne grejo iz Proračuna četrtna skupnosti.

G.Lah je povedal, da ostaja na stališču sejnine da, vendar iz drugega sklada, ne iz sredstev, ki so namenjena delovanju četrtnih skupnosti

G.Crnek: ne zdi se mu prav, da če so enaki s člani Mestnega sveta, zakaj se sejnine omejujejo samo na 10 sej, sam osebno je sprožil problem ustavnosti tega odloka, preko liste Ljubljana moje mesto je bil vložen amandma za povečanje sredstev četrtnim skupnostim za znesek sejin, ali, da se le te izplačajo iz drugih virov. V kolikor člani sveta sprejmejo sklep, da se sejnine izplačajo, je potrebno narediti rebalans Proračuna četrtna skupnosti

G.Lah je dobil pojasnilo, da se zakonsko sejnine lahko opravičijo le znotraj 2 MIO SIT, mimo tega se ne da, razen če se znesek 2 MIO SIT namenjen četrtnim skupnostim poveča

G.Crnek je mnenja, da v Mestnem svetu ni volje, da bi sredstva za sejnine našli zunaj 2 MIO SIT

G.Novak Franc je povedal, da se sejnini odpoveduje in naj se ta točka zaključi

G.Novak Janez se sejnini odpoveduje

G.Verbič se sejnini odpoveduje

G.Crnek je predlagal, da se sprejme sklep, da se člani sveta sejinam načelno odpovedujejo, v kolikor pa bi kateri od članov sveta sejnino želel prejemati, se mu izplača iz sredstev namenjenih za delovanje sveta četrtnе skupnosti

G.Lah sejnine podpira, vendar ne v okviru 2 MIO SIT, v kolikor pa MOL najde sredstva za izplačilo sejin drugje, le te ne bo pustil mestu, ampak jo bo podaril šolskemu skladu »čebelica«

Ga.Lipovec je povedala, da se strinja z izplačilom sejin, vendar izven 2 MIO SIT

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 6/9**

**Svet Četrtnе skupnosti Šmarna gora podpira izplačilo sejin svetnicam in svetnikom četrtnih skupnosti, vendar vztraja na predlogu, da se sredstva za izplačilo zagotovijo iz drugega vira v okviru proračuna MOL, oziroma naj se skladno s predvidenim povečanjem sredstev povečajo sredstva namenjena za delovanje četrtnih skupnosti.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **AD 4**

##### **PREDLOG DATUMA PRAZNIKA ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA**

Predsedujoči je člane sveta spomnil, da so o možnem datumu praznika četrtnе skupnosti Šmarna gora na predlog Odbora za družbene dejavnosti, socialne zadeve in šport razpravljali na 4. seji sveta dne 26.5.2003. Predlogi možnih datumov so bili 5., 6. in 7. maj, vsi datumi pa so povezani s šolo.

V krajši razpravi, so se člani sveta opredelili za 5. maj kot praznik četrtnе skupnosti, zato je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 7/9:**

**Svet Četrtnе skupnosti se strinja, da se kot praznik četrtnе skupnosti potrdi 5. maj.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 9 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

#### **AD 5**

##### **RAZNO**

G.Crnek je člane sveta seznanil z razgovorom na LPP, ki je bil organiziran na pobudo četrtnе skupnosti in s tem povezane možnosti podaljšanja prog avtobusov št. 8 in 16. Na LPP so povedali, da so pripravili že več študij in variant za omenjeni progi, med drugim tudi za krožno povezavo skozi Gameljne do Črnuč z manjšimi avtobusi in podaljšanje proge št. 8 mimo Prelog do ribnika v Šmartnem. Največji problem je le 3% finansiranje s strani MOL, zato se trudijo za čim bolj tržno gospodarjenje, če se neka proga izkaže za nerentabilno, jo ukinejo, kar grozi tudi progi št. 16. Razmišljajo pa o podaljšanju proge št. 8 preko Tacenskega mostu do parkirišča, kjer naj bi obračala in se nato vračala po Tacenski cesti in ne po stranski Martinovi poti kot sedaj. Na stransko Martinovo pot pa bi usmerili progo št. 16, vse iz razloga gradnje novega naselja ob Tacenski cesti. Podaljšanje proge št. 8 čez most, pa se v letu 2004 še ne pričakuje.

G.Suhoveršnik je povedal, da bi po tej varianti krajani Šmartna in Gamelj, ki bi želeli z avtobusom na banko Brod, iz avtobusa morali izstopiti že pred Tacenskim mostom in peš nadaljevati pot do banke.

Sprašuje se, katerih ljudi je več, ali prebivalcev blokov, ki bi se vozili z avtobusom ali prebivalcev Šmartna in Gamelj, ki se vozijo z avtobusom. Strinja pa se z ugotovitvijo, da je proga št. 16 nerentabilna, saj vozi le v enournih intervalih, ob konicah pa v polurnih intervalih.

G.Crnek je pojasnil, da je bilo vse zgoraj povedano le informacija, lahko pa se predstavnike LPP povabi tudi na katero od prihodnjih sej sveta.

Zelo pohvalna pa je poteza Turističnega društva Šmarna gora, ki je postavilo lesene klopi na postajališča LPP, zato predlaga, da jim svet četrtne skupnosti izreče neko priznanje za njihov trud.

G.Novak Franc je povedal, da je škoda, ker postaje nimajo nadstreška in bodo klopi propadale, če jih ne bodo vzdrževali.

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 8/9**:

**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora pošlje Turističnemu društvu Šmarna gora pismeno zahvalo za postavitev lesenih klopi na postajališčih Mestnega potniškega prometa št.16 v Četrtni skupnosti Šmarna gora.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

**Sklep je bil sprejet.**

G.Lipovec je člane sveta seznanila s problematiko naselja Preloge v Šmartnem, ki so jo člani sveta tudi prejeli pred sejo. Naselje je prenaseljeno, saj primanjkuje parkirnih prostorov, neurejena je kanalizacija, neurejena so zemljiškoknjižna vprašanja (naselje zaradi napak med gradnjo nima uporabnega dovoljenja, na podlagi katerega bi bil možen vpis v zemljiško knjigo), šibko je električno omrežje. Edino zeleno površino v naselju, kjer je bilo v projektih predvideno otroško igrišče, pa je sedaj kupilo podjetje Video Art, ki namerava na njej zgraditi štiri stanovanjske bloke, v katere naj bi se vselilo cca. 65 novih ljudi, v naselju pa že sedaj prebiva 105 družin.

V zvezi s predvideno gradnjo, je bil v februarju že sklican sestanek z g. Gjurro predstavnikom Video Arta in kasneje še s stanovalci naselja. Stanovalci naselja se s predvideno gradnjo ne strinjajo in apelirajo na Svet Četrtna skupnosti, da ukrepa v skladu s svojimi pooblastili. Tudi stanovalci sami so že pošiljali pozive na pristojne organe, da se omenjena gradnja prepreči. Sama bo prevzela nalogo, želi pa podporo ali Oddelka za lokalno samoupravo, ali celotnega Sveta Četrtna skupnosti, ki bo podpiral pobude in prizadevanja teh stanovalcev za preprečitev gradnje.

G.Prosen je vprašal kakšen je načrt stanovalcev za preprečitev nameravane gradnje?

Ga.Lipovec: je povedala, da ker se investitor naselja podjetje Reality ni držalo pogodbe o zunanji ureditvi naselja (parkirišča, pločniki, otroško igrišče) stanovalci razmišljajo o skupni tožbi, pred tem pa bodo pismeno apelirali na vse pristojne organe (Upravno enoto in Oddelke mestne uprave).

G.Prosen: Ali Podjetje Video Art že razpolaga z gradbenim dovoljenjem?

Ga. Lipovec je povedala, da stanovalci upajo, da ne, po informacijah iz Upravne enote Ljubljana, izpostava Šiška do nameravane gradnje uradno nimajo zahtevkov in še nič ne vedo, medtem ko g. Gjura trdi, da vse papirje za gradnjo že ima. Stanovalci se tudi bojijo, da je v ospredju prevzem celotnega naselja, zaradi neurejenega lastništva in ne toliko gradnja omenjenih blokov.

G.Suhoveršnik je predlagal, da se na Upravno enoto Ljubljana, izpostavo Šiška naslovi dopis, da naj pismeno pojasnijo, kakšna dovoljenja je podjetje Video Art za gradnjo štirih blokov v naselju Preloge že pridobilo.

Po razpravi je predsedujoči dal na glasovanje naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 9/9**:



**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora poziva vse pristojne organe Mestne občine Ljubljana (Županjo, Oddelek za urbanizem, Oddelek za gospodarjenje z zemljišči, Oddelek za gospodarske javne službe in promet) in Upravno enoto izpostavo Šiška, da svetu četrtna skupnosti nemudoma posredujejo vse informacije in dokumentacijo v zvezi s predvideno gradnjo štirih blokov v naselju Preloge zasebnega investitorja Video Art iz Ljubljane.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za predlagani sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

#### **Sklep je bil sprejet.**

G. Prosen je izrazil pohvalo Oddelku za gospodarske javne službe in promet, ki je v Gameljnah na pobudo Pododbora za Gameljne in Sveta Četrtna skupnosti postavili cestne table za Zgornje, Srednje, Spodnje Gameljne in Rašico, hkrati pa postavili tudi nove prometne znake.

G.Suhoveršnik: v lanskem letu so se na Pododboru za Gameljne pogovarjali o oglasnih tablah, bilo je rečeno, da je časa premalo in se to ne da izvesti, ali bi se to dalo izvesti v letu 2004

G.Crnek: lahko, o kakšnih tablah se pogovarjamo

G.Suhoveršnik: gre za table 2m x 1 m, g.Bostič jih je že skiciral in predložil tudi predračun

G.Crnek: zadeva se bo preverila

G.Suhoveršnik je izrekel pohvalo zimski službi glede pluženja, želel pa bi videti načrt cest, ki se plužijo

G.Prosen: kolikor ve se pred vsako zimo naredi plan cest, ki se bodo plužile

Strokovna služba je pojasnila, da tega plana cest za Gameljne ni

G.Crnek: na sestanku z ga. Mačkovo je bilo rečeno, da je Oddelek za gospodarske javne službe in promet na četrtna skupnosti že poslal karte občinskih cest, na četrtna skupnosti Šmarna gora tega še nismo dobili in bomo preverili, kako je s tem.

G.Suhoveršnik: v letu 2003 so se v okviru Pododbora za Gameljne pogovarjali tudi o ogrevanju Gamelj z bio maso. V Gameljnah se je že delala anketa o ogrevanju, zanima ga, ali je svet četrtna skupnosti zainteresiran, da se na projektu dela naprej.

G.Novak Franca je zanimalo, kako je s financiranjem ogrevanja

G.Suhoveršnik je pojasnil, da bi se moralo to reševati skupaj z gradnjo novega naselja

G.Lah je pojasnil, da imajo po njegovih informacijah ljudje zelo negativne izkušnje z omenjenim načinom ogrevanja, poleg tega tudi niso pridobljena dovoljenja za obratovanje, ki je tudi nerentabilno

G.Novak Franc: na svetu četrtna skupnosti bomo o tem razpravljali, ko bodo napravo postavljali

G.Suhoveršnik: sedaj gre samo za pobudo, da se raziskave, s katerimi so začeli nadaljujejo, predlaga, da svet v zvezi s tem sprejme sklep, da se raziskave nadaljujejo

Predsedujoči je po razpravi predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA št. 10/9:**

**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora načelno podpira pobudo, da se raziskave v zvezi s pridobivanjem bio mase za ogrevanje na območju Gamelj nadaljujejo.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za predlagani sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

### **Sklep je bil sprejet.**

G.Lah je povedal, da ima sam kritike na pluzenje zimske službe in bi želel, da se o tem z gospodom, ki pluži pogovori, kaj je prioriteta pluzenja. Gre za nespluzene pločnike zjutraj, ko so otroci peš hodili v šolo po cesti. Pločniki morajo biti spluzeni. Problem pluzenja na Vipotnikovi, ker s plugom vleče ravno linijo in jim s snegom s tem zapre dvorišča.

Strokovna služba je pojasnila, da je pluzenje pločnika njegova dobra volja, ne pa naloga, pločnike bi moralo plužiti Komunalno podjetje Ljubljana.

G:Suhoveršnik: stvar dogovora je, kam bo lahko odrinil sneg

G.Novak Franc: v kolikor so hiše samo na eni strani, tisti ki pluži lahko obrne plug na drugo stran in sneg odriva tja, vse pa ostaja na ravni dogovora

G.Crnek je povedal, da so krajanji Vodice podpisovali peticijo proti prestavitvi cestninske postaje Torovo za Vodice. kar je predvideno v nacionalnem programu. To pomeni, da se bo večina prometa usmerila skozi Šmartno. Pridobil pa je tudi informacijo, da je DRSC potrdil projekt obnovitve regionalne ceste Šentvid-Vodice na odseku Tacen in Šmartno. Predlagal je, da se Četrtna skupnost Šmarna gora poveže z občino Vodice, ter skupaj z njimi poišče neke vzporedne rešitve. Najboljša rešitev bi bila vzporedna cesta ob avtocesti, ki bi se izognila Šmartnem.

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednj **PREDLOG SKLEPA št. 11/9:**

**Svet Četrtna skupnosti Šmarna gora se pridružuje zahtevam Občine Vodice, da Družba za avtoceste Republike Slovenije prekine z vsemi dejavnostmi za izgradnjo cestninske postaje Vodice in pozivamo odgovorne in pristojne državne institucije, da razrešijo vso problematiko v skladu s peticijo. Četrtna skupnost Šmarna gora bo nadaljevala z aktivnostmi za preprečevanje prometne obremenitve tega dela regionalne ceste Vodice-Ljubljana.**

Navzočih je bilo 10 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 10 članov sveta.

**Za** predlagani **sklep** je glasovalo 10 članov sveta.

### **Sklep je bil sprejet.**

G.Crnek je povedal, da so na sedež četrtna skupnosti prejeli dopis podjetja Arhing iz Ljubljane, kjer prosijo za sodelovanje in koordinacijo pri nadaljnih aktivnostih v zvezi s sprejetjem potrebnih sprememb prostorskih dokumentov. Dopis so prejeli člani pododbora za Gameljne in sedaj ga zanima, ali je pri omenjeni zadevi karkoli spornega.

G.Suhoveršnik je povedal, da je dopis prejel in da je to že ustaljena praksa vseh, ki želijo karkoli graditi. Sam ne ve, kje točno to je zato ne more nič reči.

Predsedujoči je zato predlagal, da pododbor za Gameljne do naslednje seje o zadevi pripravi poročilo, strokovna služba pa pripravi dopis Oddelku za urbanizem, da na Četrtno skupnost čimprej posredujejo natančnejše informacije o predvideni gradnji.

G.Lah je vprašal, kaj je z obnovo spomenika v Tacnu, ki po obvestilu Oddelka za kulturo stoji na privatnem zemljišču. Kontaktirati je treba z lastnico zemljišča, da dovoli, da se spomenik popravi in obnovi.

Predsedujoči je predlagal, da g.Lah pridobitev soglasja za popravilo spomenika uredi skupaj s strokovno službo.

G.Crnek je vprašal g. Laha kako je s spletno stranjo?

G.Lah je povedal, da jo Četrtna skupnost ima, sam je dodal še nekaj slik, naslednji teden bo objavljena.

Dnevni red 9. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, MOL je bil tako izčrpan in predsedujoči je sejo zaključil ob 20.40 uri.

Zapisala:  
Ladka Debevc

Predsednik Sveta Četrtna skupnosti  
Šmarna gora  
Mestne občine Ljubljana  
Dejan Crnek