



MESTNA OBČINA LJUBLJANA
ČETRTRNA SKUPNOST ŠMARNA GORA

Pločanska 8
1133 LJUBLJANA BROD
tel. 01/5110-633, e-mail mol.smarna.gora@siol.net

Številka: 900-2-/2006-2-14211
Datum: 19.12. 2006

ZAPISNIK

2. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, ki je bila v torek 19.12. 2006 ob 15.30 uri v sejni sobi Oddelka za lokalno samoupravo, MU, MOL, Pločanska 08.

Sejo je sklical in vodil predsednik Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora g. Dejan Crnek. Predsedujoči je ugotovil, da je na začetku seje od 13. članov sveta navzočih 12 članov sveta, kar je pomenilo, da je bil svet sklepčen in je lahko pričel z delom.

NAVZOČI ČLANI SVETA: Dejan Crnek, Marjan Gradišar, Bogdan Groznik, Alenka Juvančič, Boštjan Lah, Jelislava Lebesmühlbacher, Janez Novak, Marko Potočnik, Uroš Prosen, Angela Ribič, Alojz Suhoveršnik, Valentin Zavašnik

ODSOTNA ČLANICA SVETA: Nataša Lipovec (opravičeno)

OSTALI NAVZOČI: Ladka Debevc, Marja Klemenčič – strokovni sodelavki Oddelka za lokalno samoupravo, MOL

Predsedujoči je pozdravil vse navzoče, ter podal dva predloga, glede snemanja sej sveta, o katerih naj se člani sveta opredelijo in sicer:

1. Vse seje sveta četrtna skupnosti Šmarna gora se snemajo
2. O snemanju posamezne seje se odloča pred samo sejo

Predsedujoči je pred razpravo tudi pojasnil, da so se v prejšnjem mandatu snemale vse seje sveta in predlagal, da bi bilo tako tudi v sedanjem mandatu.

Ga. Juvančič je njegov predlog podprla.

Ker druge razprave ni bilo je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 1/2:**

Vse seje sveta četrtna skupnosti Šmarna gora se snemajo.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Opremljenih je bilo 12 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 12 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju seje je predsedujoči predlagal DNEVNI RED, ki so ga člani sveta četrtna skupnosti Šmarna gora prejeli skupaj s sklicem na sejo.

G. Lah je predlagal, da se popravi 2. točka dnevnega reda in sicer: izvolitev podpredsednika Sveta četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana se popravi na

- izvolitev podpredsednikov Sveta četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana

Ker drugih predlogov in pripomb ni bilo je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 2/2:**

Druga točka dnevnega reda se popravi in sicer:

- izvolitev podpredsednikov Sveta četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana

Navzočih je bilo 12 članov sveta.
Opredeljenih je bilo 12 članov sveta.
Za predlagani **sklep** je glasovalo 12 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

V nadaljevanju je predsedujoči predlagal popravljen DNEVNI RED:

1. Pregled in potrditev zapisnika 1. seje Sveta Četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana
2. Izvolitev podpredsednikov Sveta četrtna skupnosti Šmarna gora, Mestne občine Ljubljana
3. Imenovanje odgovorne osebe za odredbodajalstvo, za zastopanje v pravnih poslih, za posredovanje informacij javnega značaja in za stike z mediji
4. Pregled prednostnih nalog Sveta četrtna skupnosti Šmarna gora
5. Razno

Navzočih je bilo 12 članov sveta.
Opredeljenih je bilo 12 članov sveta.
Za predlagani **dnevni red** je glasovalo 12 članov sveta.

Dnevni red je bil sprejet.

AD 1

PREGLED IN POTRDIŠTEV ZAPISNIKA 1. SEJE SVETA ČETRTNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli skupaj z vabilom na sejo.

G. Suhoveršnik je opozoril na tehnično napako, ni dobil zadnje strani zapisnika.
G. Lah je predlagal popravek drugega odstavka na prvi strani, glede sklicatelja 1. seje in sicer, da se z dodatnimi besedami: **ob zaključku mandata** sklicala županja... po pooblastilu **novega** župana...
G. Lah je predlagal tudi, da se na strani 5 v odstavku »pred izvedbo ponovnega glasovanja...« doda **med odmorom**

Predsedujoči je vprašal, zakaj je to potrebno?

G. Lah je povedal, da s tem nakažemo, da je bila seja vodena prehitro in da je člane sveta to motilo. Če ne bi bilo odmora, če ne bi bilo predloga, da se v odmoru oba kandidata predstavita, se sploh ne bi predstavila.

Predsedujoči je povedal, da se s tem ne strinja zato je predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 3/2:**

Svet četrtna skupnosti Šmarna gora se strinja, da se na 5. strani zapisnika v odstavku pred izvedbo ponovnega glasovanja doda besedi med odmorom.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.
Opredeljenih je bilo 11 članov sveta.
Za predlagani **sklep** je glasovalo 9 članov sveta.
Proti predlaganemu **sklepu** sta glasovala 2 člana sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je na vprašanje Ga. Juvančič dodatno pojasnil, da člani sveta pred sejo prejmejo predlog zapisnika, na katerega med sejo lahko podajo pripombe, ki se vnesejo v zapisnik, in je shranjen na četrtni skupnosti, kdor pa želi, lahko dobi kopijo originalnega podpisanega zapisnika.

G. Lah je pojasnil, da je originalni popravljen zapisnik objavljen tudi na spletnih straneh četrtna skupnosti.

G. Lah je predlagal tudi, da se pri točki AD 5 popravi Izvolitev podpredsednika na Izvolitev **podpredsednikov**

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 4/2:**

Svet četrtne skupnosti Šmarna gora sprejema zapisnik 1. seje veta z naslednjimi pripombami:

- v drugem odstavku na prvi strani se doda besedi ob zaključku mandata sklicala županja... in po pooblastilu novoga župana...
- na 5. strani zapisnika se v odstavku pred izvedbo ponovnega glasovanja doda besedi med odmorom
- v točki AD 5 se popravi izvolitev podpredsednika na izvolitev podpredsednikov

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 12 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 12 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 2

IZVOLITEV PODPREDESEDNIKOV SVETA ČETRTNE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA MESTNE OBČINE LJUBLJANA

Predsedujoči je uvodoma pojasnil, da na podlagi Statuta MOL, podpredsednike predlaga predsednik sveta, njihovo število pa ni omejeno. Že v prejšnjem mandatu so bili imenovani trije podpredsedniki, vendar v tej funkciji na začetku mandata ni bilo večjih obremenitev ali potreb, le te pa so se povečevale proti koncu mandata. Zato je predlagal, da ima svet četrtne skupnosti v tem mandatu 5 podpredsednikov. Svet četrtne skupnosti ima možnost, da ustanovi do 7 odborov, v prejšnjem sklicu so se odbori imenovali, vendar so se dobili samo enkrat, sestavljalo pa ji je od 13 do 17 ljudi. Zato so bili postavljeni trije pododbori, vezani na Gameljne, Šmartno in Tacen, ki so delovali. Mnenja je, da kandidati za podpredsednike zadeve poznajo in bi jih lahko vodili samostojno, pri tem pa bi jim bil naziv podpredsednik v pomoč.

Predlogi 4. podpredsednikov in 1. podpredsednice so:

1. **Janez Novak**, član sveta v prejšnjih dveh mandatih, predsednik Društva upokojencev Šmartno Tacen, preko društva je pokrival tudi področje sociale, mimo četrtne skupnosti je imel večkrat možnost komunikacije tudi na najvišjem nivoju v MOL, kjer je odpiral tudi teme vezane na četrtno skupnost, naziv podpredsednik pa pri mestnih uradnikih nekaj pomeni.
2. **Alojz Suhoveršnik**, član sveta v prejšnjem mandatu, predsednik Prostovoljnega društva Gameljne, preko te funkcije že sedaj dobro sodeluje z Oddelkom za zaščito in reševanje, ima tudi dostop do določenih informacij
3. **Boštjan Lah**, član sveta v prvem mandatu, podpredsednik sveta v prejšnjem mandatu, pokrival je področje informatike tudi pogodbeno, saj se prvotno izbrani izvajalec ni izkazal
4. **Nataša Lipovec**, članica sveta v prejšnjih dveh mandatih, ukvarjala se je z večjimi gradnjami v Šmartnem, vodila je tudi pritožbeno politiko in dobro pozna pristojne inštitucije
5. **Bogdan Groznik**, je novi član sveta in bo pokrival infrastrukturo in komunalne zadeve v četrtni skupnosti,

Vsi kandidati so se s kandidaturo strinjali, problem je samo z go. Lipovec, ki s kandidaturo soglašala, pisnega soglasja ni dala, prav tako pa ni mogla priti na sejo. Zato je predsedujoči predlagal da bi ob pozitivnem sprejetju predloga podpredsednikov njeno kandidaturo sprejeli informativno, potrdi pa se jo na naslednji seji.

Predsedujoči je poudaril, da ne gre za »razprodajo« podpredsedniških mest, gre predvsem za učinkovito delo četrtne skupnosti.

Ga. Juvančič je izrazila pomisleke glede g. Groznika, ki naj bi bil »nagle jeze« in v sporu z več krajani, krajani Gameljne so bili začudeni nad njegovo kandidaturo, upa, da bosta dobro sodelovala, saj je tudi sama kandidirala predvsem zaradi urejanja infrastrukture v Gameljnah, upa, da probleme v Gameljnah pozna. Ne ve tudi, kaj bo delal g. Novak na področju sociale, ali se ljudje s socialnimi problemi obračajo na njega, kaj je njegova funkcija, kako bo z upokojenci iz Gameljne, ki v svetu nimajo svojega predstavnika, sama veliko dela z ljudmi, kaj naj ljudem pove, s kakšnimi problemi naj se ljudje obračajo na g. Novaka

G. Groznik je povedal, da govorice ne držijo...

Predsedujoči je pojasnil, da upokojenci med seboj dobro sodelujejo in se med seboj obveščajo, so pa tudi dolgoročne zadeve, ki se rešujejo z MOL. Na ravni četrtne skupnosti pa gre za koordiniranje raznih aktivnosti med upokojenci. V osnovi pa je to lahko sogovornik, ki zadeve pozna tudi na mestni ravni.

G. Prosen je glede g. Groznika pojasnil, da je po njegovih informacijah tudi precej ljudi, ki z njim zelo dobro sodelujejo, kot voljeni predstavniki četrtne skupnosti, je potrebno probleme reševati v interesu četrtne skupnosti in jih navzven tudi zastopati. Za g. Groznika je prepričan, da bo tako tudi deloval in bo v vlogi podpredsednika tudi uspešen. Veseli se sodelovanja ga. Juvančič v Pododboru Gameljne. Ideja o 5. podpredsednikih pa se mu zdi zanimiva in pragmatična in take ideje podpira. Predlagal je, da podpredsedniki, ki bodo tudi samostojno delovali o svojem delu podrobno poročajo na sejah sveta. Predlagal je tudi, da na eni od prihodnjih sej podpredsedniki na kratko predstavijo področje svojega delovanja.

G. Lah je povedal, da je predlog predsednika zanimiv, vendar je bil predlog kandidatov za podpredsednika podan v smislu interesov posameznih kandidatov in ne kaj bo kdo dejansko delal. Verjetno bo imel svet tudi odbore, v katere bodo zainteresirani člani sveta vključeni. Sprašuje pa, ali bodo imeli odbori svoje predsednike, ali jih bodo vodili podpredsedniki? Predlog svoje kandidature ne jemlje samo kot pokrivanje informatike, ampak tudi drugih interesnih področij. Povedal je tudi, da bo v okviru 3. točke dnevnega reda pri imenovanju odgovorne osebe za posredovanje informacij javnega značaja in za stike z mediji predlagal imenovanje tričlanske komisije, ki bo to vodila. G. Grozniku je povedal, da kot voljenemu predstavniku pri reševanju problemov ne smejo biti v ospredju osebne zamere.

G. Groznik je povedal, da je kandidiral iz razloga, da bi lahko nekaj naredil za četrtno skupnost

Predsedujoči je povedal, da je izbira podpredsednikov v domeni predsednika, ki si izbere tiste ljudi, za katere meni, da mu v določenih zadevah lahko pomagajo. Izbral je ljudi, ki jih pozna in pozna njihovo delo, razen g. Groznika, s katerim pa sta se že pogovorila. O odborih se bo dogovarjalo na naslednji seji, sam pa bi predlagal enako razporeditev po krajih kot v prejšnjem mandatu, važno je, da zadeve tečejo, ne pa v katerem odboru je kdo. V prejšnjem mandatu so delali predvsem člani sveta, saj zunanji niso pokazali interesa. Predlagal je tudi, da se vsi člani sveta dobijo na posebni seji, kjer bodo dobili pregled in sistem dela iz prejšnjega mandata, kaj lahko četrtna skupnost naredi, kje so bili uspehi, predvsem pa, da se ljudem ne obljublja preveč.

G. Novak je povedal, da je potrebno veliko dela in aktivnosti, da pride do uspeha

G. Suhoveršnik je povedal, da bo samo enotna četrtna skupnost lahko uspešno reševala težave skupaj z mestom, pri odborih pa je izpostavil problem sklepčnosti zaradi velikega števila ljudi, pododbor za Gameljne je najlaže in najhitreje reševal zadeve, da se je z ljudmi dobil na kraju samem

G. Gradišar je vprašal, kako je s kulturo v četrtni skupnosti?

Predsedujoči je odgovoril, da se bodo področja definirala kasneje...

Po razpravi je predsedujoči predlagal naslednji **PREDLOG SKLEPA ŠT. 5/2:**

Svet četrtne skupnosti Šmarna gora potrdi predlog predsednika za imenovanje pet podpredsednikov in sicer: Janeza Novaka, Alojza Suhoveršnika, Boštjana Laha, Natašo Lipovec in Bogdana Groznika, sklep za ga. Natašo Lipovec pa začne veljati, ko bo podala uradno soglasje za svojo kandidaturo.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 12 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 12 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 3

IMENOVANJE ODGOVORNE OSEBE ZA ODREDBODAJALSTVO, ZA ZASTOPANJE V PRAVNIH POSLIH, ZA POSREDOVANJE INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA IN ZA STIKE Z MEDIJI

Predsedujoči je uvodoma povedal, da mora četrtna skupnost po zakonu določiti odgovorno osebo za odredbodajalstvo, zastopanje v pravnih poslih, posredovanje informacij javnega značaja in za stike z mediji.

Odredbodajalec je predsednik Sveta, ki je odgovoren za finančne zadeve (podpisovanje naročilnic, računov, odredb za četrtno skupnost.

Zastopanja v pravnih poslih v prejšnjem mandatu ni bilo, odgovorna oseba je bil predsednik sveta

Posredovanje informacij javnega značaja in stiki z mediji: odgovori na novinarska vprašanja in posredovanje odgovorov zainteresiranim posameznikom, organizacijam in društvom

G.Lah je povedal, da prvi del odredbodajalstvo in zastopanje v pravnih poslih ni sporno, to je pristojnost predsednika, za drugi del posredovanje informacij javnega značaja in stike z mediji pa lahko vršijo vsi člani sveta, če jih nekdo kaj vpraša. V interesu četrtna skupnosti pa je, da ven pride prava informacija in zaradi tega predlaga, da se ustanovi tričlanska komisija, ki bi izoblikovala skupno stališče in ga posredovala medijem. Predlog je utemeljil z dejstvom, da je že v prvem sklicu sveta leta 2001 predlagal idejo o Krajinskem parku Šmarna gora in jo predstavljal kot idejo sveta četrtna skupnosti, nikoli kot posameznik. Pred časom pa je v časopisu Žurnal opazil članek o Krajinskem parku Šmarna gora in spodaj sliko predsednika, kar se mu ni zdelo korektno. Predlaga, da se v zapisnike piše, kdo kaj predlaga, da se ideje ne bi »kradle«.

Predsedujoči je pojasnil, da je po elektronski pošti prispelo pet vprašanj, če bi četrtna skupnost lahko odgovorila, eno vprašanje je bilo vezano na krajinski park, ostala pa na Šmarno goro, vprašanja je posredoval Turističnemu društvu Šmarna gora, ker sam podatkov ni imel, za sliko v časopisu pa ni vedel. Zapis v časopisu pa je bil izven konteksta in presenečenje za vse. Vprašanje je bilo zakaj predlog za krajinski park in ne kdo, kdaj ali kako ga je predlagal. Problem komisije vidi v tem, da če na četrtno skupnost pride vprašanje, je lahko problem hitrega usklajevanja in komuniciranja med člani komisije.

G. Novak je povedal, da je ideja za Krajinski park stara že vsaj 30 let, že takrat je dalo pobudo Planinsko društvo, tudi njega so z društva sedaj prosili, da skuša to pospešiti preko četrtna skupnosti.

G. Lah je povedal, da ni proti, da predsednik ali drugi člani sveta ne bi smeli povedati nič, zdi pa se mu prav, da o »delikatnih« zadevah odloča komisija.

Predsedujoči je odgovoril, da je potrebno določiti, kaj je delikatna zadeva...

G.Lah je pojasnil, da se to lahko oceni sproti od primera do primera...

Po razpravi je predsedujoči predlagal, da svet glasuje o dveh predlogih:

1. Predlog g. Laha je, da se ustanovi tričlanska komisija, ki bo skrbela za posredovanje informacij javnega značaja in za stike z mediji za odredbodajalstvo in zastopanje v pravnih zadevah pa se pooblasti predsednika sveta
2. Predlog predsedujočega, je da za vse odgovoren predsednik sveta

G. Prosen je pripomnil, da se člani komisije tudi med sabo lahko dogovorijo, o katerih zadevah lahko predsednik odloča sam.

Ker drugih pripomb in predlogov ni bilo, je predsedujoči dal na glasovanje naslednji

PREDLOG SKLEPA ŠT. 6/2:

Svet četrtna skupnosti pooblašča predsednika Sveta g. Crneka za odredbodajalca in zastopnika v vseh pravnih poslih, ki se nanašajo na četrtno skupnost Šmarna gora, za posredovanje informacij javnega značaja in za stike z mediji pa se ustanovi posebna komisija.

Navzočih je bilo 12 članov sveta.

Opredeljenih je bilo 12 članov sveta.

Za predlagani sklep je glasovalo 10 članov sveta.

Proti predlaganemu sklepu sta glasovala 2 člana sveta.

Sklep je bil sprejet.

Predsedujoči je povedal, da drugega predloga ne bo dal na glasovanje, ker je bil z večino glasov sprejet predlog g. Laha, o komisiji njeni sestavi in nalogah pa se bo razpravljalo na naslednji seji.

AD 4

PREGLED PREDNOSTNIH NALOG SVETA ČETRTE SKUPNOSTI ŠMARNA GORA

Gradivo za to točko dnevnega reda so člani sveta prejeli skupaj z vabilom na sejo.

Predsedujoči je člane sveta seznanil s sestankom predsednikov svetov vseh četrtnih skupnosti pri podžupanu g. Möderndorferju, kjer so se dogovorili sledeče:

- prioritete naloge četrtnih skupnosti se posredujejo do konca januarja 2007
- podžupan g. Möderndorfer je predlagal, da vse organizacije, ustanove in društva na območju četrtne skupnosti svoje želje in potrebe posredujejo na četrtno skupnost in se tako zbrane pošlje v njegov urad, kjer se bodo usklajevale. Kot resne bodo obravnavali samo predloge, ki bodo usklajeni znotraj četrtne skupnosti in kot take tudi posredovane.
- imeli bodo tri obdobja in sicer kratkoročno (5 let), srednjeročno (22 let) in dolgoročno (50 let)
- komunikacija naj poteka v elektronski obliki, ker se bodo zadeve hitreje »prelivala« med oddelki in tudi odgovori bodo hitrejši; v ta namen je bila kupljena tudi nova oprema, ki bo v nekaj mesecih dostavljena na četrtne skupnosti

G. Lah je pripomnil, da je potrebna pazljivost, da za vsako elektronsko pošto stoji odgovorna oseba

Predsedujoči je pojasnil, da je urejeno tako, da imajo oddelki elektronsko pošto zavedeno kot prispelo in odposlano pošto – uradno pošto. Na sestanku je bilo postavljeno tudi vprašanje o možnosti vpliva četrtne skupnosti na večje gradnje, MOL bo zbrala dosedanje pobude in predloge in jih poslala pristojnim državnim službam. Srečanja predsednikov četrtnih skupnosti s podžupanom bodo mesečna in ena prvih tem naj bi bila pristojnosti četrtnih skupnosti, predlogi so bili že posredovani na MOL. Predvsem je potrebno izpostaviti pokopališče v Šmartnem, ki je izven pristojnosti Žal in bi ga četrtna skupnost rada obdržala v upravljanju.

Predsedujoči je člane sveta pozval, da na gradivo, ki so ga prejeli podajo svoje pripombe in vprašanja.

Ga. Juvančič: v križišču pri gasilnem domu v Sr. Gameljnah bi bilo potrebno zarisati cestišče in prehod za pešce po cesti od gasilskega doma proti Savi postavitev javne razsvetljave
cesta proti ZRMK postavitev javne razsvetljave
glavna cesta Gameljne_Črnuče nabava treh tabel za prepovedano odlaganje odpadkov

G. Zavašnik: problem Rocenske – obvezno popravilo po končani obnovi Kajakaške ceste
odprti kanal ob Rocenski od šole proti Vikrčam je obvezno dati v cevi

G. Novak: pod cerkvijo v Tacnu popravilo jame na cestišču

Ga. Ribič: postavitev znakov za omejitev hitrosti ali ležečih policajev na cesti Cirila Kosmača in Grobeljci zaradi obiskovalcev Kinološkega društva

G. Gradišar: napeljava mestnega plina do Gameljn

G. Groznik: avtobusna postaja v Zg. Gameljnah, regulacija Gameljščice v Zg. Gameljnah, cesta mimo Mercatorjeve trgovine v Sr. Gameljnah

Ga. Lebesmühlbacher: pri krajevni tabli Rašica v dolžini 800 metrov popravilo cestišča in postavitev javne razsvetljave, kablenska televizija, postavitev ležečih ovir zaradi kolesarjev in oživitve gasilskega doma na Rašici

G. Potočnik: izgradnja igrišč, parkirišč v Šmartnem in razširitev regionalne ceste pri gostilni Bizeljčan

G. Lah: izpostaviti izgradnjo vrtca, igrišča, trgovine, pločnikov iz šole v vse smeri, postavitev ograje pod

spomenikom dolžini 30-50 metrov, postavitve ekoloških otokov, posedanje Vipotnikove ul., problem divjih odlagališč, problem vode na Cesti vstaje pod škarpo je že saniran

G. Suhoveršnik: postavitve semaforja na križišču Gameljne Črnuče pri Savskem mostu, oštevilčenje na začetku ulic v Gameljnah

Predsedujoči je pojasnil, da se pripravljajo poimenovanje ulic tudi v Gameljnah, pristojna Komisija na MOL ima predlog pripravljen, vendar pa se pred volitvami ni sestala

G. Prosen: ureditev odvodnjavanja v novem naselju v Sp. Gameljnah zaradi posedanja cest

Predsedujoči je povedal, da bo strokovna služba glede na podane predloge stvari pregledala, katere so se že obravnavale in dopolnjeno gradivo pripravila do naslednje seje.

AD 5

RAZNO

Pod to točko dnevnega reda razprave ni bilo.

Dnevni red je bil s tem izčrpan in predsedujoči je sejo zaključil ob 17. uri.

Zapisala:
Ladka Debevc

Predsednik Sveta Četrtna skupnosti
Šmarna gora
Mestne občine Ljubljana
Dejan Crnek